

# АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ:

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ



ББК 67.3  
УДК 34(091)(075.8)  
М 294

**Авторы-составители:**

Р. Р. Агишев, Д. Г. Давыдов, С. С. Еремина, В. А. Лукина  
А. В. Мартыненко, А. В. Петухов, Л. А. Потапова

**Рецензенты:**

*Белоусов Сергей Владиславович* – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории и обществознания ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

*Логинов Александр Валерьевич* – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права Средне-Волжского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске

Печатается по решению научно-методического совета Мордовского государственного педагогического института имени М. Е. Евсевьева

П **Антикоррупционное обучение и воспитание молодежи:**  
методические рекомендации для учителей средних общеобразовательных организаций / под общ. ред. Л.А. Потаповой, 2020. 107 с.

ISBN 978-5-8156-1177-1

Антикоррупционное обучение и воспитание является важной составляющей формирования антикоррупционного мировоззрения подрастающего поколения является. Авторы-составители понимают, что эффективность предлагаемых мероприятий по формированию духовно-нравственных ценностей не сразу будет видна. Формирование антикоррупционного мировоззрения требует времени. Методические материалы помогут учителю средней общеобразовательной организации осуществить проектирование образовательного и воспитательного процесса по профилактике коррупции на основании требований ФГОС ОО и СОО.

Методические рекомендации разработаны в рамках реализации проекта 19-1-020253 «Разработка научно-методического комплекта по антикоррупционному образованию и воспитанию молодежи» Фонда президентских грантов.

УДК 34(091)(075.8)  
ББК 67.3

ISBN 978-5-8156-1177-1

© Авторы-составители, 2020

## АВТОРЫ-СОСТАВИТЕЛИ

**Мартыненко Александр Валентинович** – доктор исторических наук, профессор, эксперт Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов Института этнологии и антропологии РАН;

**Еремина Светлана Сергеевна** – кандидат исторических наук, доцент, советник государственной гражданской службы 3 класса, заместитель начальника отдела дополнительного образования и опеки Министерства образования Республики Мордовия;

**Агишев Руслан Ряфатович** – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела мониторинга правовых процессов ГКУ РМ «Научный центр социально-экономического мониторинга»;

**Давыдов Денис Геннадьевич** – кандидат философских наук, доцент ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева»;

**Петухов Алексей Валентинович** – кандидат социологических наук, доцент, менеджер проекта 19-1-020253 «Разработка научно-методического комплекта по антикоррупционному образованию и воспитанию молодежи» Фонда президентских грантов (2019 г.);

**Лукина Валентина Анатольевна** – руководитель студенческого антикоррупционного движения «САД», «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева»;

**Потапова Людмила Александровна** – кандидат юридических наук, доцент ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», руководитель проекта 19-1-020253 «Разработка научно-методического комплекта по антикоррупционному образованию и воспитанию молодежи» Фонда президентских грантов (2019 г.)

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	5
<b>1 АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b>	7
1.1 Основные направления формирования у обучающихся антикоррупционного мировоззрения	7
1.2 Педагогические аспекты работы с младшими школьниками	10
1.3 Антикоррупционное образование в средней школе	11
1.4. Формирование антикоррупционного мировоззрения в старшей школе	14
<b>2 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ</b>	19
2.1 Классный час «Антикоррупционная азбука»	19
2.2 Самостоятельная работа с произведениями литературы и поэзии на антикоррупционную тематику	74
2.3 Групповая работа с произведениями живописи на антикоррупционную тематику	77
2.4 Антикоррупционный квест-игра	80
<b>РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА</b>	89

## ВВЕДЕНИЕ

Так сложилось, что проблемы общественного развития напрямую связывают с проблемами образования. Вот и коррупция как опасное и сложное социально-экономическое явление не всегда воспринимается в обществе негативно, что объясняется не отсутствием раннего предупреждения коррупции, а отсутствием сформированного чувства и сознания моральной ответственности за свое поведение и поступки перед собой, перед окружающими людьми и обществом, то есть отсутствием совести.

В преддверии конституционных преобразований хочется обратить внимание реформаторов на статью 28 Конституции Российской Федерации, гарантирующей свободу совести. А может ли совесть быть свободной категорией? По всем известным толковым словарям совесть должна служить не только компасом по жизни человека, внутренним осознанием добра и зла, но крепким иммунитетом от асоциальных вирусов, деформирующих сознание и искажающих поведение. Очень метко об этом сказал башкирский писатель Камиль Зиганшин: «Сейчас многое предается забвению, даже такое главное качество человека, как совесть. Я уже много лет не слышу, чтобы люди говорили друг другу: «Где твоя совесть! Как тебе не стыдно!». Русская литература в целом, всегда была зеркалом, отражающим пороки совести. Практически ни один русский писатель не обошел эту тему стороной. М. Е. Салтыков-Щедрин, Н. В. Гоголь, Д. И. Фонвизин, А. Н. Островский, А. П. Чехов, Н. В. Гоголь, М. Е. Салтыков-Щедрин, И. И. Лажечников, А. В. Сухово-Кобылин, Л. Н. Толстой, В. В. Маяковский, М. М. Зощенко и многие другие высмеивали и оплакивали пороки совести и ужасались чудовищностью морального падения человека.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 в п. 6 второго раздела, содержит требование к личностным результатам освоения основной образовательной программы – формирование у обучающегося антикоррупционного мировоззрения. Методические рекомендации, сделанные коллективом авторов-составителей, направлены на формирование системы идей, взглядов, принципов, отражающих негативное отношение личности, социальных групп и всего общества к коррупционным проявлениям, что в целом должно сформировать у подрастающего поколения антикоррупционное мировоззрение. Предлагаемая авторами модель формирования антикоррупционного мировоззрения включает в себя программу духовно-нравственного воспитания для младших школьников; социальное проектирование и участие в гражданских акциях для учащихся средней и стар-

шей школы; антикоррупционное педагогическое волонтерство в профессиональном образовании. Интеграция «Антикоррупционной азбуки» в классные собрания, позволит решать поставленную антикоррупционную задачу не только в масштабе работы с обучающимися, но и с их родителями.

Авторский коллектив, уверен, что предлагаемые методические рекомендации по антикоррупционному обучению и воспитанию молодежи будут представлять интерес не только для учителей средних общеобразовательных организаций, но и для широкого круга педагогических работников и специалистов, занимающихся вопросами профилактики деструктивного поведения молодежи.

# 1 АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1 Основные направления формирования у обучающихся антикоррупционного мировоззрения

Современная образовательная система в России четко отражает основные процессы, происходящие в обществе. И также можно сказать, что именно школьное образование – фундамент общества завтрашнего дня, наше ближайшее будущее. В 2015 году Министерство образования и науки РФ разработало «Методические рекомендации по воспитанию антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов», в котором особенно отмечается, что формирование антикоррупционного мировоззрения, нетерпимости ко всем формам коррупционной деятельности, формирование навыков противодействия соответствующим правонарушениям с привлечением институтов гражданского общества и государства признается одной из приоритетных задач нашего общества<sup>1</sup>.

Противодействие коррупции может быть успешным только на основе широкого привлечения граждан к решению этих острых и масштабных проблем. Сегодня кроме государственных антикоррупционных организаций необходимо сплочение и взаимодействие сил всех учебных заведений, некоммерческих организаций, общественных палат и советов, общественных объединений, инициативных групп, спонтанных коалиций и отдельных активистов для системной работы по искоренению данной проблемы.

Сложности организации антикоррупционного воспитания и образования заключаются в том, что преподаватели и учителя во время своей профессиональной подготовки ранее не сталкивались с этой тематикой, не имеют навыков и достаточных знаний по данной теме. Решать данную проблему необходимо на всех уровнях. Организация курсов повышения квалификации, семинары, тренинги, мастер-классы для педагогов – это лишь небольшая часть из возможных способов решения проблемы.

Особое значение придается комплексной поддержке решения задач формирования антикоррупционного мировоззрения у обучающихся в рамках реализации образовательных программ различного уровня. В связи с этим, современное антикоррупционное воспитание и образование должно формироваться в двух основных направлениях.

---

<sup>1</sup> Письмо Минобрнауки России от 03.08.2015 № 08-1189 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по воспитанию антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов») [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

Первое направление воспитания у обучающихся антикоррупционного мировоззрения связано с интеграцией анализа фундаментальных ценностей и концепций, связанных с явлением коррупции и учебных дисциплин, уделяя особое внимание аспектам, которые не принимались ранее во внимание.

Второе направление – дополнение учебных программ и внеклассных мероприятий вопросами, связанными с политикой антикоррупции.

Следует отметить, что второе направление организовать и реализовать гораздо легче, чем первое – традиционные формы воспитательной работы, отлаженный механизм реализации и устоявшиеся формы контроля позволяют без особых затрат максимально охватить контингент обучающихся. Совсем иная работа предстоит образовательным организациям по первому направлению. Первоначальной и важной задачей для администрации образовательных организаций является создание условий, при которых каждый педагог был бы ознакомлен с целями антикоррупционного образования, его содержанием и возможности. Особое внимание следует уделить мотивации учителя, его осознанному желанию и стремлению формировать правовую культуру и правосознание обучающихся, прививать им ценности законности и правопорядка, уважения прав и свобод граждан.

Существует также третье направление, реализуемое путем вовлечения обучающихся в общественное антикоррупционное движение, ориентирующее прежде всего на повышение осведомленности юных граждан. В этой связи программа антикоррупционного образования предусматривает разработку новых проектов, направленных на внеучебную деятельность обучаемых. При этом важно сохранять связь с дисциплинами, ранее уже изученными школьниками.

Остановимся подробнее на первом направлении – интеграции современных учебных дисциплин и антикоррупционного воспитания. Прежде всего, необходимо определиться с основными понятиями антикоррупционного воспитания. Следует также выделить основные категории обучающихся. Согласно этому выделению возрастных групп формируются и рекомендации для учителя, участвующего в организации антикоррупционного воспитания. При этом работа в каждой возрастной группе должна опираться на преемственность программ, их дополнение и переосмысление.

В современном мире существует несколько типов возрастной градации молодежи. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» определяет, что лицо, не достигшее возраста 18 лет, это - ребенок, а Постановление Правительства РФ «О государственной молодежной политике» приписывает, чтобы в России к категории «молодежь» относили людей в возрасте от 14 до 30 лет.



Нужно отметить, что проблемы определения возрастных границ разных групп населения характерны и для других стран. В США и в Японии возрастные границы «молодежи» находятся в интервале от 13-14 лет до 29-30 лет; в Испании молодежь определяется возрастом 14-30 лет, нередко граница смещается до 32-34 лет; в Люксембурге для определения молодежного возраста установлены границы 15-25 лет и т.д.

Мы предлагаем выделить следующие группы объектов антикоррупционного воспитания и образования:

- I) младшая группа (6 – 9 лет);
- II) средняя группа (10 – 14 лет);
- III) подростки (15 – 18 лет);
- IV) молодежь (19 – 22 лет);
- V) молодые люди (23 – 30 лет).

Данная возрастная градация вполне соответствует основным этапам образования: группа I включает учащихся младшего школьного возраста (1-4 классы), группа II – средняя школа (5–9 классы), в III группу объединяются учащиеся старших классов и колледжей (10–11 классы), студенческая молодежь формируется в IV в группе, старшие представители учащейся молодежи – магистранты, аспиранты, молодые специалисты представляют V возрастную группу.

В 2015 году Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования совместно с Комитетом по образованию Правительства Санкт-Петербурга сформулировало методические рекомендации по работе с родителями в рамках антикоррупционного воспитания. В этом документе сформулированы восемь основных принципов антикоррупционного образования: 1) преемственность; 2) системный подход; 3) направленность на формирование антикоррупционного мировоззрения и активной гражданской позиции; 4) учет возрастных особенностей; 5) интегрированность в образовательном процессе; 6) связь с компетентностным подходом; 7) партнерство; 8) превентивность [Методические рекомендации по работе с родителями в рамках антикоррупционного воспитания. Режим доступа: <https://eifmanacademy.ru/>].

Антикоррупционное образование требует внедрения новых методов работы и совершенного нового подхода. И прежде всего – нового стиля работы педагога. Учитель должен стать не просто транслятором знаний, он должен быть авторитетом, стать проводником для учеников, помогать им ориентироваться в современном мире. Потому что в процессе антикоррупционного образования нет цели вложить набор знаний в умы подрастающего поколения. Не столь важно, знает ли подросток ответы на вопросы: «Какой процент государственных служащих подвержен коррупции?», «Какие предусмотрены виды наказаний за коррупционные действия?» и т. д. Главная задача учителя – сформировать мировоззрение будущего граж-

данина страны. А для этого необходимо повышение уровня правосознания, усвоение образцов примерного поведения, выработка четких жизненных установок. Достигнутые успехи в антикоррупционном образовании позволят в дальнейшем надеяться на становление законности и правопорядка в обществе. В этой связи следует вспомнить слова одного из самых известных активистов за права человека, лауреата Нобелевской премии, Нельсона Манделы: «Образование – это самое мощное оружие, с помощью которого можно изменить мир!».

## **1.2 Педагогические аспекты работы с младшими школьниками**

Чаще всего самые юные граждане нашей страны, школьники группы I, сталкиваются с проблемой осмысления различных социальных явлений на уроках по литературному чтению и окружающему миру. Именно здесь впервые они знакомятся с такими понятиями, как «польза», «услуга», «благодарность», «подарок», то есть терминами, в современном обществе иногда ассоциирующимися с коррупционными проявлениями. Хотя сами понятия «коррупция» и «антикоррупция» в младшей школе не применяются, в этом возрасте важно помочь ребенку усвоить такие понятия, как «честность», «бескорыстность», «ответственность», «законность».

Дети младшей школьной группы способны понимать, что означает «правильно» и «неправильно», знают, что если какое-то действие запрещено законом, то оно недопустимо, а значит, наказуемо. Для самой младшей группы вполне логично использовать обсуждение правил, например, на уроке по окружающему миру при изучении темы «Ты и твои друзья». Большое значение имеют беседы во время классного часа с применением методики обсуждения, прочитанного (например, «Вредные советы» Г. Остера, «Три толстяка» Ю. Олеши, «Что такое хорошо и что такое плохо» В. Маяковского и др.).

Литературные произведения «Чиж и голубь» И. Крылова, «Большая береза» Н. Артюхова, «Серая шейка» Д. Минина-Сибиряка, «Растрепанный воробей» К. Паустовского формируют у младших школьников нравственные представления о гуманизме, человечности, великодушии. Невозможно говорить о воспитании таких понятий, как долг, честь, ответственность без изучения таких произведений, как «Синие листья» В. Осеевой, «Не надо врать» М. Зощенко, «Сказка о потерянном времени» Е. Шварца. Формирование представлений о совести невозможно без прочтения и обсуждения рассказов Л. Толстого «Косточка», «Старый дед и внучек», А. Чехова «Мальчики», сказок А. Пушкина «Сказка о царе Салтане,...», Р. Киплинга «Маугли».

На уроках окружающего мира школьники младших классов знакомятся с понятиями «семья», «этикет», «нравственность», изучают профес-

сии, постигают смысл понятий «Родина», «права и обязанности», «Конституция»; задаются вопросами: «Что такое экология?» «Для чего необходим отдельный сбор мусора?», «Нужна ли природе защита?». В последнее время многие учебные программы уделяют большое внимание и правилам поведения на дороге. Младшие школьники изучают не только варианты правильного поведения, но и сталкиваются с понятием «неотвратимое наказание» за нарушение этих правил.

В начальной школе учащиеся получают нравственные представления о доброте и сострадании, об ответственности за слабого, о сердечном отношении друг к другу и ко всему живому, о великодушии, настойчивости и смелости. Впервые формируются у ребят нравственные представления о любви к родному краю, малой родине, об ответственности за родных и близких, о сердечности и совестливости. Они задумываются об ответственности человека за свою судьбу, о великодушии, о защите родины, талантливости и щедрости русского человека. На школьных уроках они получают нравственные представления о самопожертвовании, отваге, благородстве, об ответственности за тех, кто поверил тебе, о понятии вины человека.

Сформированные в этом возрасте понятия становятся фундаментом для будущего мировоззрения, поэтому большую работу необходимо проводить с родителями школьников. Особую опасность для этого периода представляют «несогласованные» действия взрослых, то есть если ребенок в школе усваивает материал, который дома не поддерживается или открыто игнорируется родителями и другими членами семьи. Важно понимать, что разрыв понятий может стать существенным тормозом на пути формирования личности ребенка. Именно поэтому педагогу начальной школы следует уделять особое внимание родительским собраниям, объясняя и аргументируя необходимость согласованных действий семьи и школы.

### **1.3 Антикоррупционное образование в средней школе**

Основная воспитательная работа со II группой направлена, прежде всего, на формирование культуры взаимодействия, поэтому так важны в работе разнообразные формы совместной работы и коллективной творческой деятельности. Для учащихся 5-8 классов важен опыт, который они черпают из таких учебных дисциплин, как история, обществознание, литература, география. Учителя-предметники должны особо обращать внимание на формирование комплекса знаний об исторических формах коррупции, ее негативных проявлениях, своевременно выявлять и корректировать отношение учащихся к проблеме коррупции, стимулировать мотивацию антикоррупционного поведения, соответствующего правовым и морально-этическим нормам.

Для школьников этой возрастной группы необходимо использовать разнообразные формы работы – дискуссии, деловые игры, проектные методики. Перечень тем для обсуждения могут включать вопросы, на примере показывающие, к каким последствиям может приводить попустительское отношение государственных структур проблеме коррупции – от общей ситуации в стране до положения каждого конкретного человека. Важно избавлять обучающихся от навязанных стереотипов о «коррупционной ментальности» россиян, приводить исторические примеры, опровергающие данный тезис. Примерные темы могут быть сформулированы следующим образом: «Коррупция в России и мире: исторический аспект»; «Коррупция как социальное явление»; «Антикоррупционная политика в мире и современной России» и другие.

Одна из ключевых задач антикоррупционного воспитания в этом возрасте – сформировать антикоррупционное мировоззрение и развить способности, необходимые для возникновения у молодых людей активной гражданской позиции в отношении к коррупции. Образование должно быть направлено как на формирование антикоррупционного мировоззрения, так и на комплексное формирование антикоррупционного стандарта поведения и активной гражданской позиции.

Учащиеся среднего звена должны научить распознавать коррупцию (и отделять ее от других видов преступлений); приводить аргументы, почему коррупция является злом; демонстрировать средства, позволяющие бороться с коррупцией. Предоставление и получение информации по антикоррупционному образованию может осуществляться посредством лекционных занятий, анализа различных письменных источников информации (статьи, отчеты обследований, исторические источники); обсуждение с различными людьми (должностные лица правоохранительных органов, свидетели, политики); обзора видеоматериалов и т. д.

Важное значение при выборе таких форм работы имеет качественный подбор материала, сообразно возрастному периоду обучающихся. Антикоррупционное образование – это не просто набор правил морального поведения. Коррупция, как и другие преступные деяния, является вопросом выбора. Задача взрослых – создание условий, которые соответствовали бы выбору общественных интересов. Педагоги и родители должны информировать учеников об их правах, обязанностях и последствиях их действий, то есть научить ребенка видеть степень своего влияния на других людей, выделяя неявное и явное влияние, видеть разницу между правильным и неправильным.

Приведем краткий конспект урока в 8 классе, на примере которого попытаемся продемонстрировать синтез учебной дисциплины (истории) и антикоррупционным образованием.

\*\*\*

КОНСПЕКТ УРОКА В 8 КЛАССЕ  
ТЕМА: «РЕФОРМАЦИЯ В ЕВРОПЕ»

ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА: учащиеся 7 класса общеобразовательной школы

ЦЕЛЬ УРОКА: создание условий для формирования исследовательских навыков и антикоррупционного мировоззрения учащихся и воспитание негативного отношения к коррупции.

ЗАДАЧИ: Образовательная: дать характеристику понятию «коррупция», познакомить с формами проявления коррупции на примере европейского государства эпохи Реформации, проследить последствия;

2. Развивающая: расширение кругозора учащихся, развитие основ поисковой деятельности, развитие антикоррупционного сознания;

3. Воспитательная: воспитание ответственности за собственные действия и поступки, сознательности и социальной активности подростков.

ВИД УРОКА: Урок-практикум.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ: Реформация, симония, гражданская позиция.

ОБОРУДОВАНИЕ: Иллюстрации и документы по истории Реформации в виде презентация, интерактивная доска, карта древнего мира.

МЕТОДЫ: групповая работа, работа с источниками.

Ход урока

1. Разделение учащихся на группы.

2. Анализируя текст учебника, учащимся предлагается ответить на следующие вопросы:

- Каким образом германский император получил власть от римского императора?

- Кто и за что платил деньги Римскому папе?

- Что менялось в отношении к католической церкви в изучаемый период?

- В чем была главная слабость власть германского императора?

- Какие важные изменения в сознании людей происходили в изучаемый период?

Учитель: «Найдите в тексте и имеющихся иллюстрациях подтверждение своим выводам».

4. На основании изучения материала и составления ответов на вопросы ученики делают выводы.

5. На следующем этапе урока ученикам предлагается порассуждать на тему гражданской позиции М. Лютера.

Учитель: «Большую роль в процессе Реформации сыграл профессор богословия Виттенбергского университета Мартин Лютер. Именно он обрушился с критикой существующих в католической церкви порядков».

Одному из учащихся предлагается вслух прочесть отрывок из письма М. Лютера Римскому папе Льву X.

Учитель: «Какая судьба могла ожидать его в эпоху разгула инквизиции? Почему же, зная о предполагаемых последствиях, Мартин Лютер продолжал свою деятельность? Какие качества его характера способствовали этому?». Ученики проводят дискуссию, делают выводы.

РЕФЛЕКСИЯ: на последнем этапе урока целесообразно задать ученикам вопросы их социальной позиции, насколько она активна, поставить себя на место М. Лютера, поразмышлять о гражданской позиции в современном обществе, ее значении и роли. В конце урока учитель формулирует домашнее задание.

\*\*\*

При изучении материалов по антикоррупционной тематике рекомендуется широко использовать индивидуальные и групповые проектные формы работы, лабораторно-практические занятия, дискуссии, деловые игры и т.п., что поможет показать на конкретных примерах, к каким последствиям может приводить коррупция при попустительстве со стороны государства и общества, раскрыть «невыгодность» коррупционного поведения для каждого члена общества; выявить наиболее эффективные пути противодействия различным формам проявления коррупции в повседневной жизни.

Стратегия действий учителя должна опираться на объективные данные, исторический опыт, которые опровергают сложившиеся стереотипы, традиционные заблуждения части населения в том, что коррупция характерна для российской ментальности, неопасна, неистребима, а ее дальнейшая «судьба» не зависит от каждого члена общества.

#### **1.4. Формирование антикоррупционного мировоззрения в старшей школе**

Для учащихся подростковой возрастной группы (группа III) важно обращать внимание на особенности восприятия информации, применение критического мышления, стремление подвергнуть критике все авторитетные заявления. Именно в этом возрасте с молодыми людьми необходимо говорить о важных вещах, при этом давая им возможность самостоятельного осмысления себя и окружающего мира.

При работе с подростками педагогу необходимо понимать, что для достижения главной цели – формирования антикоррупционного мышления, ученики должны, прежде всего, понимать информацию. Обычно вред коррупции демонстрируется путем использования экономических, социальных и политических аргументы. Но подростки в большинстве еще далеки от этих понятий, многие вопросы для них не актуальны. Они сосре-

доточены в большей степени на личных проблемах, их гораздо больше волнуют вопросы собственного «я», взаимоотношения в семье и с друзьями, успехи или сложности в обучении. Следовательно, все аргументы должны быть «переведены» на язык учеников, показывая, как коррупция угрожает их личным интересам и интересам их семьи и друзей.

Следует помнить, что, несомненно, «повторение – мать учения», но, если одно и то же повторяется более трех раз, человек чувствует себя перенасыщенным и лишенным права сделать свободный выбор. При работе с данной возрастной группой эта ошибка может стать большим «педагогическим фиаско». Отношение к определенному процессу или явлению становится особенно сильным, когда оно не навязано со стороны, но, когда становится следствием интенсивных рассуждений. Иногда достаточно предоставлять обучающимся информацию без готовой оценки. Педагогический эффект будет гораздо сильнее, если анализ информации, интерпретация, рассуждения и обобщения остаются за самими школьниками. То есть использование метода активного обучения в работе с данной группой наиболее эффективен.

Но следует четко понимать, что при такой методике не следует использовать метод дебатов, когда две противоположные стороны спорят друг с другом, потому что «про-коррупционная группа» дебатирующих может увлечься, найти оправдание для этого явления. В случае, если педагог все же решается на подобный эксперимент, провокационная позиция в пользу коррупции может быть только за самим учителем. При этом педагог должен быть готов в ответственный момент правильно расставить приоритеты и вернуть дискуссию в нужное русло.

### **Выделим несколько важных тем для обсуждения:**

#### **I Личность и окружение**

1. Автопортрет: кто я сейчас и кто я завтра?
2. Ценности и принципы: раз и навсегда?
3. Цель жизни и ее смысл.
4. Что влияет на мое поведение: окружающие примеры, социальные роли, ситуации?
5. Решения и выборы, причины и последствия.
6. Что я могу и чего хочу?
7. Критерии выбора будущей профессии.

#### **II Нормы поведения**

1. Что отличает добро от зла? Где границы «правильного» и «неправильного»?
2. Мораль и право: связь и различия
3. Привычки, обычаи, традиции и социальные нормы
4. Неправомерное поведение
5. Проблема несовершенства законов: «бич» нашего времени?

6. Обязанности и права: что важнее?
7. Соотношение между нормами социального регулирования и личной свободой.
8. Права человека, равенство и беспристрастность.
9. Социальная справедливость: что это?
10. Правосудие как верховенство закона.

### **III Вина и преступления**

1. Ущерб и вред как моральные причины вины.
2. Преступление как нарушение закона.
3. Причины преступлений.
4. Наказание и другие санкции.
5. Гражданское общество и государство
6. Принципы демократии: участие, делегирование и представительство.
7. Три ветви власти.
8. Государственная служба: обязанности и полномочия.
9. Государственный контроль: подотчетность, обязательство предоставлять информацию.
10. СМИ – четвертая ветвь власти?

При работе с подростковой аудиторией можно применять технологии критического мышления, которая предполагает трехступенчатую организацию обучения. На подготовительном этапе (т.н. «этап пробуждения») задачей учителя является побуждение учащихся к поиску и подбору литературы по определенной тематике. Второй этап можно условно назвать «восприятием сущности», когда ученики анализируют полученную информацию, формулируют не только собственное отношение к тому или иному явлению, но и оформляют авторские идеи, направленные на решение определенной проблемы. Обсуждение этих идей, их критический анализ и оценка – задачи третьего этапа, т.н. «этапа размышления».

При изучении курса «История России» можно предложить включить антикоррупционный элемент в преподавание таких тем, как «Древнерусское государство», при изучении которой учащиеся должны выяснить причины появления коррупции в России, объяснить истоки возникновения конфликта интересов в российском государственном аппарате. И, как следствие – осознать негативное влияние приоритета родственных связей в процессе реализации обязанностей должностных лиц и органов публичного управления. Изучая особенности исторического развития Российской империи в XVI – XVIII вв., школьники сталкиваются с такими понятиями, как «превышение должностных полномочий», «авторитаризм», «государственные перевороты как средство достижения коррупционных целей», «фаворитизм» и учатся определять значение использования должностного положения в личных целях; понимать причины и закономерности форми-



рования государственной системы противодействия коррупции. В итоге должно сложиться общее представление о системе наказаний за коррупционные преступления.

Не менее важно уделять внимание антикоррупционному воспитанию на уроках по обществознанию. Изучение таких разделов дисциплины, как политика и право, общество, экономика, человек в системе общественных отношений может включать рассмотрение таких тем, как «Коррупция – вызов и угроза нормальному состоянию современного общества», «Негативные последствия коррупционных факторов для общественных институтов», «Правомерное поведение – как жизненный ориентир и ценность», «Развитое правосознание и высокий уровень правовой культуры – основа свободы личности», «Влияние коррупции на экономическую систему государства», «Экономические предпосылки коррупционных явлений» и др.

В связи с тем, что формирование антикоррупционного мировоззрения и нетерпимости к коррупционным проявлениям, а также формирование навыков противодействия соответствующим правонарушениям с привлечением институтов гражданского общества и государства стала приоритетной задачей нашего общества, ее содержательная значимость может быть раскрыта в проектной деятельности учащихся.

#### **Примерный перечень тем**

1. В. В. Путин: «Нет такой таблетки от коррупции: раз проглотил – и вы здоровы» (азбука антикоррупционного воспитания).
2. «Чистые руки – чистая совесть» (коррупция в здравоохранении);
3. «Не подмажешь – не поедешь» (коррупция на дорогах);
4. «Разруха не в клозетах, а в головах» (коррупция в ЖКХ);
5. «Ты – мне, я – тебе» (бытовая коррупция);
6. «О коррупции устами классиков» (коррупция в литературных произведениях);
7. «Руки не для того, чтобы брать» (коррупция в профессии);
8. «Сильнее, честнее, выше!» (коррупция в спорте);
9. «Законы святы, да законники супостаты» (коррупция в органах государственной власти);
10. «Мифы и реальность международной антикоррупционной борьбы» (мировой опыт борьбы с коррупцией);
11. «Лучше по миру собирать, чем чужое брать» (антикоррупционный стандарт поведения);
12. «Возьми калачи, только дело не волочи» (коррупция в государственных органах);
13. «Стыд – не дым, глаза не ест» (антикоррупционное воспитание молодежи);
14. «Кто взял – на том один грех, кто дал – на том сто» (религиозные аспекты противодействия коррупции);
15. «На заводе ты не гость! Унеси домой хоть гвоздь!» (факторы способствующие развитию коррупции);

16. «Легки взятки — тяжелы отдатки» (антикоррупционное противодействие со стороны правоохранительных органов);

17. «И умный берет, когда глупый дает» (коррупция в образовании);

18. «Рука руку моет» (как можно победить коррупцию).

19. «Лишнего желаешь – последнее потеряешь» (успех в обществе любым путем);

20. «Где нет чувства долга и людского глаза, там всё возможно» (консолидация институтов гражданского общества против коррупции).

Таким образом, мы предлагаем учащимся проводить собственные исследования, где отправной точкой является информация. Сами исследования начинаются с постановки вопросов, строятся на основе убедительной аргументации и завершается рефлексией. Умение спрогнозировать ситуацию, обобщить, сравнить, установить причинно-следственные связи – все это предполагает рациональный и творческий подход к рассмотрению вопросов

В целом школьники не только приобретают знания об основных направлениях государственной антикоррупционной политики, о содержании понятия коррупции, его основных признаках, но и формируют четкие понятия о негативных последствиях, наступающих в случае привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения, значимости правовых явлений для личности и государства в целом.

## 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

### 2.1 Классный час «Антикоррупционная азбука»

**Тема классного часа:** «Антикоррупционная азбука».

**Цель классного часа:**

1. Образовательная: просвещение, пропаганда и формирование у обучающихся антикоррупционного мировоззрения; содействие взаимодействию с органами государственной власти, с физическими и юридическими лицами по вопросам реализации антикоррупционной политики.

2. Развивающая: Способствовать развитию правового сознания, умению реализовывать, обобщать и делать выводы на основе полученных данных.

3. Воспитательная: Воспитание молодежи нравственным нормам, составляющим основу личности, повышение уровня их правового сознания и правовой культуры; позитивного отношения к антикоррупционным программам.

**Задачи классного часа:**

1. Привлечь внимание учащихся к проблеме коррупции;

2. Способствовать формированию антикоррупционного стандарта поведения, осознанию важности соблюдения закона, незапятнанной репутации и необходимости личной борьбы с коррупцией, наносящей вред государству, обществу и личности человека.

**Подготовительная работа:** класс делится на три группы. Каждой группе дается задание по подготовке проекта «Азбука антикоррупционного государства» с выяснением причин, последствий и способов борьбы с коррупцией на основе мирового и российского опыта.

**Тип классного часа:** интерактивная беседа по разделам «Антикоррупционной азбуки».

**Примерный план проведения классного часа:**

1. Вступительное слово классного руководителя.

2. Информация к размышлению.

2.1. Словарная работа по буквам антикоррупционной азбуки.

2.2 Анкетирование. Анализ анкет.

3. Интерактивная беседа.

3.1 Причина и последствия коррупции (Защита проекта I группы)

3.2 Способы борьбы с коррупцией (Защита проекта II группы)

3.3 Мировой и российский опыт борьбы с коррупцией (Защита проекта III группы)

**Дискуссия:** «Береги честь с молодю»

**Подведение итогов:** рефлексия.

**Заключительное слово классного руководителя.**

# А

## АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АКТ

### 1) Тематическое слово.

Борьба с таким сложным и многогранным социальным явлением, как коррупция невозможна без четко сформулированных и единообразных правил, которые на законодательном уровне закрепляются в антикоррупционных нормативно-правовых актах разного уровня. Выделяются нормативно-правовые акты доктринального характера, раскрывающие направления государственной политики в сфере антикоррупционной борьбы (например, Национальный план по противодействию коррупции на 2018 – 2020 гг.); программного характера, закрепляющие перечень конкретных мероприятий по достижению заявленных целей (Государственная программа Республики Мордовия «Противодействие коррупции» на 2014 – 2020 гг.); специально-целевого характера, посвященные регулированию конкретной сферы противодействия коррупции (Федеральный закон от 17.07.09 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»).

### 2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.

Антикоррупционный нормативно-правовой акт — это правовой документ (федеральный закон, указ Президента Российской Федерации, постановление Правительства Российской Федерации, региональные нормативно-правовые акты), регламентирующий профилактику (выявление и последующее устранение причин коррупции) и борьбу с коррупцией (выявление, предупреждение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений, ликвидация их последствий).

### 3) Краткая история.

Первые антикоррупционные нормы, дошедшие до нас в письменном виде, содержатся в своде законов Хаммурапи от 1760 г. до н.э. и закрепляют ответственность судьи за преступление коррупционного характера. Принимались антикоррупционные законы и в древнейших государствах Египта, Апенинского и Балканского полуостровов, Китая и Индии, где коррупцией были пронизаны органы власти, религиозные и военные структуры. В Древней Руси исторически первое упоминание антикоррупционной нормы исследователи связывают с Псковской Судной Грамотой 1397 г., где ст. 4 указывает на недопустимость использования взяток в судопроизводстве. Последующее усугубление проблемы коррупции обусловило развитие российского антикоррупционного законодательства, вводящего новые составы преступлений коррупционной направленности, ужесточившего ответственность за них, регламентировавшего компетенцию новых антикоррупционных органов.

#### 4) Изречения ученых по данной теме.

Сатаров Г. А., президент Фонда прикладных политических исследований «Индем» увязывает принятие антикоррупционных нормативно-правовых документов с проведением исследований коррупционных явлений: «Если мы хотим ограничить коррупцию, необходимо, как и в случае с человеческими болезнями, заняться диагностикой и распознаванием социальных болезней, разработкой методов лечения, адекватных тем или иным социальным недугам, и их применением»<sup>2</sup>.

Клямин И.М., публицист, политолог, советник Высшей школы экономики, отмечает, что эффективность принятия антикоррупционных законов напрямую определяется их комплексностью применения: «Системные недуги нельзя лечить изолированно друг от друга: сначала, мол, законы о коррупции примем, потом судебную систему реформируем, потом что-то еще. Так не получится. Все нововведения будут системой ассимилироваться»<sup>3</sup>.

#### 5) Пословицы, поговорки.

Законы святы, да законники супостаты.

Закон, что паутина; шмель проскочит, а муха увязнет.

Закон, что дышло: куда повернул, туда и вышло.

#### 6) Тематическое четверостишие.

Чтоб не попасть впросак

С чиновником общаясь,

Одно лишь крепко знай:

В Законе все уже описано,

Внимай!

#### 7) Плакат.



<sup>2</sup> Антикоррупционная политика : учеб. пособие / под ред. Г.А. Сатарова. М.: Спас, 2004. С.9

<sup>3</sup> Уменьшат ли коррупцию законы о коррупции? // Фонд «Либеральная миссия» [электронный доступ] : <http://www.liberal.ru/articles/1976>

# Б

## БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

### 1) Тематическое слово.

В сегодняшних реалиях борьба с коррупцией (противодействие коррупции) из узкой компании по совершенствованию государственного управления превращается в комплексную системную политику, становясь не только залогом повышения экономической эффективности государства, но и фактором его политического выживания. В этой связи мероприятия по борьбе с коррупцией становятся неотъемлемой частью деятельности каждого государственного органа власти, бюджетного учреждения или организации, частного предприятия.

### 2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.

Борьба с коррупцией или противодействие коррупции – это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по предупреждению, выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений, а также по минимизации и (или) ликвидации их последствий.

### 3) Краткая история.

Длительное время борьба с коррупцией в России носила непоследовательный, несистемный характер и ограничивалась исключительно карательными мерами. Наиболее жестокими методами искоренение коррупционных преступлений велось при таких российских государях, как Иван IV и Петр I, в правление которых за взяточничество было казнено около 10 тысяч чиновников разного ранга. В XIX в. на смену жестким репрессивным методам борьбы с коррупцией приходят регулятивно-законодательные меры, в рамках которых осуществляются первые попытки нормативно-правового закрепления различных видов коррупционных преступлений и ответственности за них. Новый этап борьбы с коррупцией начался с появлением первого социалистического государства – СССР, в котором взяточничество объявлялось одним из опасных пережитков прошлого. В годы советской власти борьба с коррупцией переживает несколько периодов: 1917 – 1953 гг., когда посредством чрезвычайной системы мер (введение смертной казни за взяточничество, привлечение к ответственности родственников коррупционеров и даже их знакомых, отсутствие неприкасаемых фигур, создание разветвленной системы доносов) удалось кардинально снизить количество коррупционных преступлений; 1954 – 1991 гг., когда несменяемость и фактическая неподсудность номенклатурного слоя чиновников привела к масштабному росту коррупци-

онных проявлений в экономической, социальной и политической сферах. В условиях современной России в последнее десятилетие предпринимаются попытки выстраивания комплексной системы борьбы с коррупцией, в которой полноценными участниками и союзниками выступают государство и гражданское общество.

#### 4) Изречения ученых по данной теме.

Шедий М. В. объясняет недостаточный уровень и характер воздействия антикоррупционных мероприятий в России тем, что в современных российских реалиях «деятельность отдельных институтов общественного контроля не сложилась в целостную систему»<sup>4</sup>. Воронцов С. А. связывает несовершенство противодействия коррупции с тем, что коррупция развивается революционными темпами и законодатель не успевает закреплять все новые и новые коррупционные преступления и проявления в нормативных актах. По мнению исследователя, необходимо выработать систему критерием или индикаторов коррупционной деятельности чиновников, которые бы позволили более оперативно реагировать на общественно опасные новшества коррупционного характера<sup>5</sup>.

#### 5) Пословицы, поговорки.

За взятки не по головке гладят, а куда надо садят.

Кто взял – на том один грех, кто дал – на том сто.

Подкупленного судью на том свете за ребра вешают.

#### 6) Тематическое четверостишие.

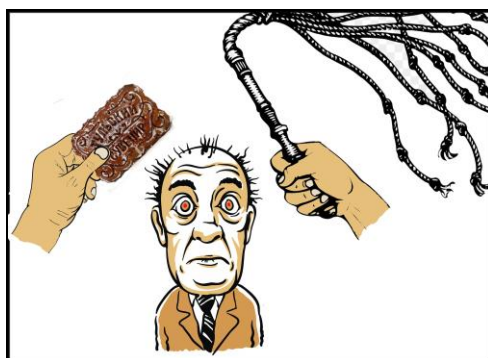
Чиновников лишили льгот,

Нагнали поголовно страху.

Тщетно! Мздоимцу не закроешь рот!

Не ужель тащить их всех на плаху?

#### 7) Плакат.



<sup>4</sup> Шедий М. В. Общественный антикоррупционный контроль как механизм противодействия коррупции // Среднерусский вестник общественных наук: Политология: актуальные аспекты: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. 2014. № 2. С. 128.

<sup>5</sup> Воронцов С. А. О совершенствовании мер по противодействию коррупции и антикоррупционному воспитанию государственных и муниципальных служащих // Правовые средства противодействию коррупции. Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. М, 2012. С.382.

# В

## ВЗЯТКА

### 1) Тематическое слово.

Взятка, как подкуп государственных и муниципальных служащих, характеризуется особой общественной опасностью, состоящей в негативных экономических (расширение теневой экономики, неэффективное использование бюджетных средств и др.), социальных (рост имущественного неравенства, повышение уровня социальной напряженности и др.) и политических (снижение авторитета власти, развитие организованной преступности и др.) последствиях.

### 2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.

Взятка, согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, - это деньги, ценные бумаги, иное имущество либо услуги имущественного характера за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц.

### 3) Краткая история.

Первое упоминание в российском законодательном акте взятки – посула, как незаконного вознаграждения за осуществление управленческих и судебных полномочий, историки связывают с Псковской Судной грамотой 1397 года, где осуждается практика передачи взяток князю и посаднику за «несправедливые» судебные решения. Официально взятки в России были запрещены лишь в правлении Ивана III в Судебнике 1497 года. При Иване IV в законодательстве впервые закрепляется правовое содержание взяточничества, которым считается получение посула в виде материальных ценностей за вынесение неправильного судебного решения. Через сто лет в российском законодательстве существенно расширяются виды наказаний за взяточничество, появляется понятие посредничества и мнимой взятки. При Петре I взяточничество уже не рассматривалось исключительно как нарушение порядка судопроизводства, а выделялось в самостоятельный состав преступления – преступления против государственных интересов. При этом в состав субъектов преступления включались и взяткодатель и взяткополучатель, но и соучастники и недоносители. В дальнейшем время происходит эволюция антикоррупционного законодательства, в рамках которого совершенствуется юридическая трактовка термина взятки (выделяются новые составы коррупционных преступлений, вводятся дополнительные меры ответственности и т.д).

### 4) Изречения ученых по данной теме.

Глинкина С. П., оценивая особый характер последствий взяток, замечает следующее. «Взятка развращает нравственно и политически не только берущих, но и дающих, ибо, протолкнув «прогрессивное» дело через взятку дающий ее человек перестает уважать закон и может в следующий



раз обратиться к взятке при делах сомнительной прогрессивности и подчас в противозаконных акциях по сути, а не по форме»<sup>6</sup>.

Квиниция А. К., отмечая потенциальную универсальность взятки, замечает, что «предметом взятки может быть всё, чем можно подкупить должностное лицо и оказать на него влияние путем предоставления любых благ, услуг, независимо от того, имеют ли материальные или не материальные свойства .... Типичными примерами последних являются продвижение по службе, представление к награде, положительная рецензия, написание статьи или монографии, включение в соавторы и т.д.»<sup>7</sup>.

### 5) Пословицы, поговорки.

Всякий подъячий любит калач горячий.

Пред Богом — с правдой, а пред судьей — с деньгами.

Земля любит навоз, лошадь — овес, а судья — принос.

### 6) Тематическое четверостишие.

Как взятку ты не назовешь,

Мзда, бакшиш или хабар.

Суть ее не изменишь —

Взятка зло, а не прекрасный дар!

### 7) Плакат.



<sup>6</sup> Глинкина С. П. Феномен коррупции: взгляд экономиста [электронный доступ] : <http://nauka.x-pdf.ru/17istoriya/612420-1-sp-glinkina-fenomen-korrupcii-vzglyad-ekonomista-korrupciya-yavlyayetsya-predmetom-issledovaniy-istorikov-yuristov-krim.php>.

<sup>7</sup> Квиниция А. К. Проблемы ответственности за должностные преступления [электронный доступ] : <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-opredeleniya-predmeta-vzyatki-po-deystvuyuschemu-ugolovnomu-zakonodatelstvu-rossii>.

# Г

## ГРЕКО

### 1) Тематическое слово.

ГРЕКО – группа стран по борьбе с коррупцией.

### 2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.

Группа государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) состоит из 50 государств. Задача ГРЕКО – усовершенствовать работу по борьбе с коррупцией на национальном уровне с помощью мониторинга соблюдения стандартов Совета Европы в этой области. Работа стран в группе позволяет определять недостатки антикоррупционной политики и стимулировать развитие законодательных, административных и исполнительных систем.

### 3) Краткая история.

ГРЕКО – международная организация, созданная Советом Европы в 1999 году с целью помощи странам-участницам в совершенствовании механизмов борьбы с коррупцией. Участниками ГРЕКО могут быть не только члены Совета Европы, но и любая иная страна. В настоящее время единственным не европейским государством в составе группы являются США. Кроме того, страна, ратифицировавшая конвенцию Совета Европы о гражданской и/или об уголовной ответственности за коррупцию, автоматически присоединяется к ГРЕКО и ее оценочному механизму. Россия входит в ГРЕКО с 2007 года. Высшим исполнительным органом Группы является Бюро ГРЕКО, которым руководит Президент. Президент, вице-президент и члены Бюро избираются на Пленарном заседании сроком на два года. В настоящий момент функции Президента исполняет Марин Мрчела (Хорватия). Штаб-квартира ГРЕКО расположена в Страсбурге. Пленарные заседания и встречи Бюро ГРЕКО проходят четыре раза в год.

### 4) Изречения ученых по данной теме.

«Недостаточно выиграть войну; более важно организовать мир» (Аристотель);

«Величайшие преступления совершаются из-за стремления к избытку, а не к предметам первой необходимости» (Аристотель).

### 5) Пословицы, поговорки.

«Рыба гниет с головы»

«Когда золото всплывает, то правда тонет»

«Подпись судейская, а совесть лакейская»

### 6) Тематическое четверостишие.

Чтоб не унижала взятка человека,  
Работает контора, называется ГРЕКО!  
Контора международная,  
честная и свободная.

## 7) Плакат.



## Д ДОЛЖНОСТНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

### 1) Тематическое слово.

Должностное преступление – это противозаконные действия, совершаемые должностными лицами с корыстной целью.

### 2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.

Должностное преступление – это использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (ст. 285 УК РФ).

Согласно примечанию 1 к ст. 285 УК РФ должностными лицами в нормах гл. 30 УК РФ признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам РФ или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

### 3) Краткая история.

Древнерусские памятники законодательства (до XVIII века) не дают

даже общего определения преступления. «Русская Правда» трактует преступление как то, что причиняет вред определённому человеку, его личности и имуществу. Поэтому и термин для обозначения преступления – «обида». В Псковской судной грамоте дается уже расширенное понятие преступления.

С X по XIX век в нормах уголовного законодательства дореволюционной России понятие «должностное преступление» не встречается. В. Спасович давал формальное определение понятия преступления, тождественное понятиям, которые давались учеными европейских стран. Он определял его как «деяние, запрещённое законом под страхом наказания».

Общего понятия должностных преступлений в советском уголовном праве в названиях специальных глав, посвященных ответственности за данные преступления, не было, но в Уголовных кодексах 1922, 1926, 1960 гг. раскрывались его отдельные виды<sup>8</sup>.

#### 4) Изречения ученых по данной теме.

#### 5) Пословицы, поговорки.

«Горько есть, да жаль покинуть»

«За правду денежки подавай, да и за ложь тож»

#### 6) Тематическое четверостишие.

Есть такое гадкое явление –

Должностное преступление.

Разные есть виды, и, конечно, взятка –

Из этого десятка!

#### 7) Плакат.



<sup>8</sup> Фаргиев И. А. Эволюция понятия должностных преступлений // Северо-Кавказский юридический вестник. 2009. № 3. С. 74-79.

# Ж

## ЖЕРТВА КОРРУПЦИИ

### 1) Тематическое слово.

Жертва коррупции – это лицо, понесшее материальные, репутационные, моральные и иные потери, в результате совершения коррупционных преступлений. Жертвой коррупции, в широком понимании, является все общество, включая будущие поколения, и, даже само лицо, совершившее данное преступление. Это объясняется невозобновляемостью социально-экономических и иных ресурсов, снижением качества жизни в общества, а также возрастающим чувство тревожности и напряженности, в том числе и у самих участников коррупционных схем, так как они, как никто другой, знают, что в любой момент и сами могут стать жертвой коррупционных преступлений.

### 2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.

Жертва коррупции – физическое или юридическое лицо, государственный или международный институт, которым в результате акта коррупции непосредственно или опосредованно причиняется физический, материальный, или моральный вред, либо деловая (профессиональная) или политическая репутация которых подрывается таким актом<sup>9</sup>.

### 3) Краткая история.

Многочисленные исследователи коррупционных процессов обходят стороной изучение вопросов виктимологии коррупции (кто является жертвой коррупционных преступлений). К сожалению, до сих пор нет каких-либо серьезных исследований российских правоведов на эту тему, что на наш взгляд связано с отсутствием четкого юридического понятия «жертва коррупции», которое было бы закреплено в российском законодательстве. Федеральный закон «О Противодействии коррупции» и иные нормативно-правовые акты не закрепляют данное понятие, в результате чего и правоведы обходят данный вопрос стороной. Отдельные аспекты данной проблематики рассматриваются исключительно в рамках исследований жертв криминальных преступлений. Следует отметить и отсутствие в законодательстве понятия «жертва преступлений» и правоведы, при рассмотрении данного вопроса, исходят из уголовно-процессуальной дефиниции «потерпевший». Однако понятие жертва [коррупционных] преступлений гораздо шире и включает в себя, как мы уже отмечали, и лиц причастных к их совершению.

---

<sup>9</sup> Глоссарий юридических терминов по антикоррупционной тематике: словарь-справочник / сост. Н.А. Власенко, А.М. Цирин, Е.И. Спектор [и др.]. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2016, С. 56.

#### 4) Изречения ученых по данной теме.

Вишневецкий К. В., доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры уголовного права Краснодарского университета МВД России: «Виктимологический механизм коррупции выглядит следующим образом: это поощрение гражданами и представителями юридических лиц использования уполномоченными лицами своего служебного статуса и должностных полномочий для незаконного получения материальных благ и преимуществ. При совершении коррупционного преступления можно говорить о так называемой двусторонней сделке, во время которой «покупатель» получает возможность использовать государственную структуру в своих целях, а чиновник «продает» свои служебные полномочия, услуги гражданам или представителям частного бизнеса»<sup>10</sup>.

Босхолов С. С., доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации: «В демократическом обществе главной жертвой коррупции, несущей основное бремя совокупного ущерба от нее, являются все граждане и все общество в целом»<sup>11</sup>.

#### 5) Пословицы, поговорки.

В суд пойдешь – правду не найдешь.

Богатый всегда со страхом живёт

С кого судья взял – тот и прав стал.

#### 6) Тематическое четверостишие.

Потом бы стали вы большие господа;

Однако бы блюли подьячески порядки

И без стыда со всех бы брали взятки,

А нам бы сделали пуд тысячу вреда

(А. Сумароков)

#### 7) Плакат.



<sup>10</sup> Вишневецкий К.В. Виктимологический механизм коррупции // Теория и практика общественного развития. 2014. № 14. С. 98-99

<sup>11</sup> Босхолов С.С. Борьба с коррупцией: мифы и реальность, надежды и перспективы // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2010. №2. С.51-64.

## 3

### ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЯМИ

#### 1) Тематическое слово.

Злоупотребление полномочиями – это незаконное деяние с целью получения выгоды с использованием служебного положения (полномочий). К незаконным деяниям с использованием служебного положения можно отнести во-первых, неправомочное совершение действий входящих в компетенцию вышестоящего должностного лица, во-вторых, совершение единолично действий, которые могут быть совершены лишь коллегиально, в-третьих, совершение действий без специального разрешения, в-четвертых, совершение действий, на которых вообще нет полномочий у должностных лиц. Во всех этих случаях данные деяния посягают на деятельность общественных институтов, и влекут нарушение прав и законных интересов граждан и организаций.

#### 2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.

Злоупотребление полномочиями - это коррупционное преступление, ответственность за которое предусмотрена УК РФ. Суть указанного преступления заключается в использовании лицом, выполняющим управленческие в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесение вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества и государства<sup>12</sup>.

#### 3) Краткая история.

Первые нормы, направленные на борьбу с должностными преступлениями содержатся в Судебнике Ивана IV 1497 г. и Соборном Уложении 1649 г. В последнем, была прописана ответственность за мздоимство и неправосудие, которой подвергались как государевы слуги, так и выборные должностные лица местного самоуправления. В петровскую эпоху мы наблюдаем усиление борьбы со злоупотреблениями, что нашло свое выражение в специальном указе «О фискалах и о их должности и действии» 1714 г. Известен также и «Устав благочиния» Екатерины II, предусматривающий ответственность за злоупотребление должностными обязательствами или неисполнение должностных обязанностей. В 1845 г. принимается Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, где должност-

---

<sup>12</sup> Глоссарий юридических терминов по антикоррупционной тематике: словарь-справочник / сост. Н.А. Власенко, А.М. Цирин, Е.И. Спектор [и др.]. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2016, С. 59.



ные преступления были выделены в отдельную группу, и данному виду преступлений был посвящен специальный раздел.

В полной мере борьба со злоупотреблениями служебными полномочиями нашла свое отражение в УК РСФСР 1922 г., где были сформулированы понятия и признаки должностных преступлений. Эта тенденция получила развитие и в последующих Уголовных кодексах, принимаемых в нашей стране.

#### **4) Изречения ученых по данной теме.**

Жан де Лабрюйер (1645–1696), французский философ: «Богатству иных людей не стоит завидовать: они приобрели его такой ценой, которая нам не по карману, – они пожертвовали ради него покоем, здоровьем, честью, совестью. Это слишком дорого – сделка принесла бы нам лишь убыток»<sup>13</sup>.

Малиновский Алексей Александрович, профессор МГИМО МИД России, доктор юридических наук: «Вопрос о злоупотреблении властью – это вопрос не только о способах реализации властных полномочий, но и о тех целях, которые преследует власть. В идеале власть, которой наделяется государственный орган (чиновник), дается ему обществом для выполнения функций в целях достижения общего блага, а не собственной выгоды или причинения социального зла. Если государственная власть не служит обществу, причиняя вред человеку – она осуществляется в противоречии с ее назначением»<sup>14</sup>.

Монтескье Шарль Луи, французский философ: «Известно уже по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела. А в пределе – кто бы это мог подумать! – нуждается и сама добродетель. Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга»<sup>15</sup>.

#### **5) Пословицы, поговорки.**

Чья власть, того и закон.

Дай дуракам власти, развалят Русь на части

Когда власть делили, нас позвать забыли

#### **6) Тематическое четверостишие.**

По произволу дивной власти

Я выкинут из царства страсти:

Как после бури на песок

---

<sup>13</sup> <https://www.stihi.ru/2015/06/14/2660>

<sup>14</sup> Малиновский А.А. Злоупотребление субъективным правом (теоретико-правовое исследование). – М.: Юрлитинформ, 2007. – 352 с.

<sup>15</sup> Монтескье Ш. Л. Избранные произведения. – М.: Госполитиздат, 1955. С. 289



Волной расшибленный челнок; —  
(М.Ю. Лермонтов. По произволу дивной власти...)

### 7) Плакат.



## И

### ИНДЕКС ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ

#### 1) Тематическое слово.

Индекс восприятия коррупции – это составляемый американской компанией Transparency International показатель уровня коррупции в той или иной стране. Индекс формируется на основе экспертных опросов, а также мнения бизнес-сообществ. Он отражает не реальное состояние дел в том или ином государстве, а субъективное представление отдельных лиц об уровне корумпированности, и, таким образом, зачастую далек от реального положения дел. Об этом свидетельствует и то, что на официальном сайте компании Transparency International понятие «индекс восприятия коррупции» означает не измерение коррупции, а измерение общественного мнения об уровне коррупции.

Как правило, дружественные США страны получают высокий рейтинг, а недружественные занимают неоправданно низкие. Так, значительно опережают Россию в данном рейтинге такие «не коррупционные» страны, как Молдавия, Гондурас, Нигер, Колумбия, Украина и т.д.

Основой при расчете Индекса восприятия коррупции стало предположение о том, что сочетание источников информации (не менее трех для каждой страны, включенной в Индекс), объединенных в единый показатель, увеличивает его надежность. Для оценки уровня коррупции опрашиваются предприниматели и аналитики. Уровень коррупции оценивается с разных точек зрения как изнутри (мнение граждан) так и извне (мнение

иностранных аналитиков). Индекс формируется на основе таких показателей как прозрачность работы органов государственной власти, развитость системы антикоррупционного законодательства, принципы взаимодействия бизнеса с властью, общественный контроль и контроль СМИ.

## **2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.**

Индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index) – интегральный показатель, выработанный специалистами международной общественной организации Transparency International (TI), ежегодный составной индекс, измеряющий уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран. Индекс составляется на основе опросов, проведенных среди экспертов и в деловых кругах. Опросы проводят независимые экспертные организации, которые занимаются анализом государственного управления или бизнес-климата. Эксперты Transparency International оценивают методологию каждого источника информации, чтобы убедиться в том, что она соответствует стандартам качества. На основе этой информации страны мира ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов. Ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а 100 — наименьший<sup>16</sup>.

## **3) Краткая история.**

Transparency International – международная некоммерческая и неправительственная организация, действующая с 1993 г. Индекс восприятия коррупции публикуется ежегодно с 1995 г. До 2012 года методология подсчета индекса не предполагала сравнения с предыдущими годами, но в 2012 г. Transparency International изменила методику расчета и таким образом, сравнение рейтингов стран по годам стало возможным.

Хотя компания и называет себя неправительственной международной организацией, однако головной офис компании находится в США, а финансирование компания получает от Национального Фонда Демократии — который был создан Конгрессом США в 1983 году для продвижения американских интересов по всему миру.

## **4) Изречения ученых по данной теме.**

Двуреченских Виктор Александрович – председатель Контрольно-счетной палаты Москвы. Баранов Владимир Павлович – доцент кафедры математического моделирования МГУЛ: «Анализируя состояние коррупции в мире, неправительственная международная организация Transparency International (TI) неизменно приходит к одному и тому же выводу: коррупция является уделом «плохих стран». В общественном мнении

---

<sup>16</sup> Глоссарий юридических терминов по антикоррупционной тематике: словарь-справочник / сост. Н.А. Власенко, А.М. Цирин, Е.И. Спектор [и др.]. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2016, С. 62.

«плохие страны» оказываются таковыми исключительно по политическим причинам»<sup>17</sup>.

Квон Даниил Андреевич, кандидат политических наук, доцент кафедры политологии Московского авиационного института Национального исследовательского университета: «Довольно проблематичной представляется возможность получения достоверной информации об источниках формирования индивидуальных показателей коррупции... Иногда вообще невозможно объяснить, что именно измеряет индивидуальный показатель коррупции и на чем он основывается»<sup>18</sup>.

### 5) Пословицы, поговорки.

*Ты – мне, я – тебе.*

*Кто барствует, тот и царствует.*

*Стыд не дым – глаза не ест.*

### 6) Тематическое четверостишие.

Как можно жить? Когда вокруг вранье.

Америка клеветает на Россию,

В Ираке постирав свое белье

Она себя считает за «Мессию». (Василий Рем)

### 7) Плакат.



<sup>17</sup> Двуреченских В.А., Баранов В.П. О качестве информации от Transparency International // Экономические стратегии. - 2002. - №4, - С. 60-63.

<sup>17</sup> КВОН Даниил Андреевич Индекс Восприятия коррупции: оценка методологии // Власть. – 2015. - №6. – С. 72-76

<sup>18</sup> Квон Даниил Андреевич Индекс Восприятия коррупции: оценка методологии // Власть. 2015. №6. С. 72-76.

# К

## КОРРУПЦИЯ

**1) Тематическое слово.** Коррупция в переводе с латинского означает растление, расстройство, порчу, подкуп. Коррупция – это злоупотребление должностными полномочиями в государственном или частном секторе, для получения личных выгод. Общего определения коррупции не существует, и поэтому каждая наука определяет данное понятие через призму своего предмета исследования.

Так, в юридической науке, под коррупцией понимается правонарушение в сфере государственного управления, а также деятельности правоохранительных и судебных органов, связанные с использованием должностным лицом служебного положения в личных интересах. Социология изучает коррупцию в связи с исследованием социальных отношений, как деструктивную, но при этом неотъемлемую часть социальных отношений. Психологии свойственно понимание коррупции как отклоняющегося (девиантного) поведения. Политические науки рассматривают коррупцию как элемент политической системы, в качестве средства захвата и удержания политической власти. Коррупция в экономических науках трактуется как незаконная деятельность должностных лиц ведущая к финансовым и иным материальным потерям для государства, бизнеса, общества в целом.

### **2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.**

Коррупция – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение вышеперечисленных деяний от имени или в интересах юридического лица<sup>19</sup>.

### **3) Краткая история.**

Невозможно определить точное время возникновения коррупции как социального явления, но можно предположить, что она начала формироваться вместе со становлением и развитием институтов социального управления, еще в догосударственный период. С развитием общества, усложнением социальных связей и, как следствие, появлением первых политических образований получает развитие и коррупция.

---

<sup>19</sup> Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»  
// Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

С проблемой коррупции столкнулись уже первые государственные образования, об этом свидетельствуют древние исторические памятники Вавилона, Египта, Китая и Индии. О систематическом характере проявления коррупции в античном мире свидетельствуют дошедшие до нас многочисленные документальные источники. Ряд исследователей связывает это с развитой системой государственной власти, весьма близкой к современности. В период Средневековья мы можем наблюдать прямую зависимость между уровнем коррупции и развитостью политической (государственной) системы.

В эпоху Нового Времени, с формированием в Европе национальных государств, с централизованной системой управления, развивается и коррупция, нашедшая свое выражение во взяточничестве на всех уровнях власти, купле-продаже должностей, коррумпировании судебной системы и т.д. В отличие от Европы, в России изначально существовало мощное государство, что с одной стороны, способствовало развитию коррупции, а с другой вело к тому, что противодействие ей, стало одной из основных государственных задач.

#### **4) Изречения ученых по данной теме**

Аристотель древнегреческий философ: «Покупающие власть за деньги привыкают извлекать из нее прибыль».

Карл Поппер, австрийский философ XX века: «Концентрация денег в немногих руках, деньги как таковые не особенно опасны. Они становятся опасными, только если на них можно купить власть».

Монтескье Шарль Луи, французский философ: «Государство погибнет тогда, когда законодательная власть окажется более испорченной, чем исполнительная»

Бакунин М.А., русский политический деятель XIX века: «Никогда не было государства, которое в той или иной мере не прибегало бы к коррупции как средству управления».

#### **5) Пословицы, поговорки.**

Возьми на калачи – только дело не волочи.

Судьям то и полезно, что в карман полезло.

Земля любит навоз, лошадь овёс, а воевода принос.

#### **6) Тематическое четверостишие.**

Лучше впасть в нищету, голодать или красть,

Чем в число блюдолизов презренных попасть.

Лучше кости глотать, чем прельститься сладостями,

За столом у мерзавцев, имеющих власть

(Хайям Омар)

## 7) Плакат.



# М

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

**1) Краткая история.** Международный день борьбы с коррупцией отмечается ежегодно 9 декабря, начиная с 2004 года. В этот день, 9 декабря 2003 года, в Мексике была подписана Конвенция ООН против коррупции. Целью учреждения этого Международного дня углубление в общественном сознании понимания проблемы коррупции и необходимости борьбы с ней.

### **2) Изречения ученых по данной теме.**

В 2015 году тогдашний Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Пан Ги Мун в связи данным Международным днем призвал: *«В новой Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, с помощью которой мы планируем положить конец нищете и обеспечить достойные условия жизни для всех, признается необходимость борьбы с коррупцией во всех её аспектах и содержится призыв к значительному сокращению незаконных финансовых потоков и возвращению украденного имущества».*

### **3) Пословицы, поговорки.**

За взятки не по головке гладят, а куда надо садят.

### **4) Тематическое четверостишие.**

Чтоб зло взяток прекратить  
И дышать свободно,  
ООН решила учредить  
День международный!



## 5) Плакат.



## Н НЕПОДКУПНОСТЬ

1) **Тематическое слово.** Способность человека не изменять своему долгу при попытках его подкупить.

2) **Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.** Неподкупность – это положительное духовно-нравственное качество личности, выражающее способность отстаивать и лично соблюдать нравственные и юридические законы, несмотря на различные соблазны и подкупы. Неподкупный человек – это человек, не способный променять свои честь и достоинство ни за материальные, ни за какие другие земные блага. Это человек твердых убеждений, честный, открытый и волевой. Такое качество особенно необходимо судье, учителю, врачу и тому, кто облачен властью над людьми.

3) **Краткая история.** История знает немало примеров неподкупности судей, граничащей с личным мужеством. Известно, что в начале XVIII века один французский судья отказал королю, просившему о содействии в судебном деле и сулившему за это продвижение по карьерной лестнице. Судья сказал: «Ваше величество! Суд постановляет приговоры, а не оказывает услуги».

### 4) Изречения ученых по данной теме.

Лучше впасть в нищету, голодать или красть,

Чем в число лизоблюдов презренных попасть.

Лучше кости глотать, чем прельститься сладостями

За столом у мерзавцев, имеющих власть

(Омар Хайям, персидский поэт).

**5) Пословицы, поговорки.**

Честность всего дороже.

Хоть мошна пуста, да душа честна.

Лучше малые крохи с честностью, чем большие куски с лихостью.

**6) Тематическое четверостишие.**

Очень просто всё, друзья –

Чтоб закон наш чтили,

Неподкупный судья

Нужен для России.

**7) Плакат.**



## О

### ОБЪЕКТИВНОСТЬ

**1) Тематическое слово.** Здесь – непредвзятое отношение государственного служащего (чиновника, судьи, преподавателя) к решению вопросов.

**2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.** Объективность и беспристрастность судьи являются обязательными условиями надлежащего осуществления правосудия. Судья при исполнении своих полномочий и вне служебных отношений должен способствовать поддержанию уверенности общества и участников процесса в объективности и беспристрастности судьи и органов судебной власти.

**3) Краткая история.** Общеизвестно, что большим достижением западных демократий XX века стала предоставленная законом носителям судебной власти возможность согласовывать свое мнение только с законом. В течение XX столетия эта прерогатива распространилась на большинство стран мира.



#### **4) Изречения ученых по данной теме.**

Без гнева и пристрастия! (Тацит, древнеримский историк).

Судья, который не способен карать, становится, в конце концов, сообщником преступления. (И. Гёте, немецкий поэт и мыслитель)

#### **5) Пословицы, поговорки.**

«Суров закон, но – закон» (латинская пословица)

#### **6) Тематическое четверостишие.**

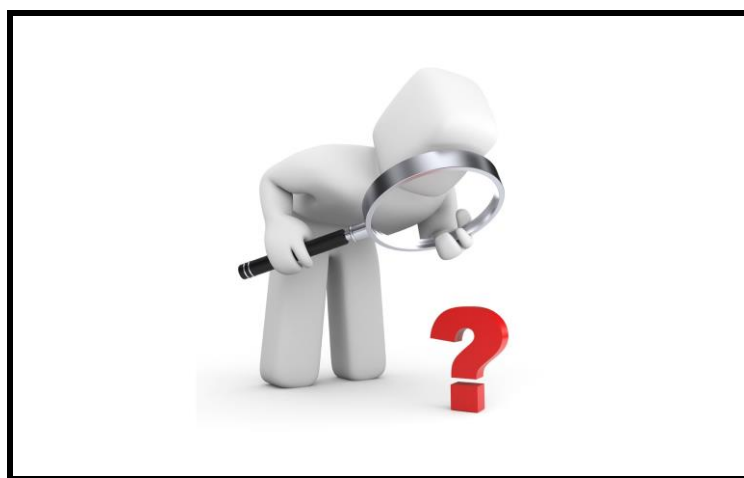
Как нужны нам, господа,

Судьи беспристрастные,

Чтоб решения суда

Были взяткам неподвластные!

#### **7) Плакат.**



## **П**

### **ПРАВО**

**1) Тематическое слово.** Право – совокупность юридических норм, регулирующих все сферы жизни государства и общества.

**2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.** Право – система общеобязательных и гарантированных государством правил поведения, которые регулируют общественные отношения. Признаками права являются нормативность (установление правил поведения общего характера), общеобязательность (действие распространяется на всех, или на абсолютное большинство общества), гарантированность и защита его норм государством.

#### **3) Краткая история.**

Право зародилось в глубокой древности, фактически одновременно с появлением и развитием государств. Известными примерами древних памятников права являются законы вавилонского царя Хаммурапи, законы двенадцати таблиц Древнего Рима и другие. К настоящему времени мож-

но выделить следующие виды правовых семей. **Романо-германская правовая семья** объединяет правовые системы всех стран континентальной Европы (в том числе и России) и противопоставляется англосаксонскому праву. Основным источником права — закон (нормативный правовой акт). Ей присуще чёткое отраслевое деление норм права. **Англо-саксонская правовая семья** объединяет правовые системы Великобритании и бывших британских владений (колоний), в том числе стран Содружества наций, и США. В основе национальных правовых систем лежит общее право Англии. **Религиозное право** — правовые системы религиозных систем, например: мусульманское право, еврейское право, индусское право, христианское (каноническое, церковное) право.

#### 4) Изречения ученых по данной теме.

Некоторые неписанные законы сильнее всех писаных. (Сенека, древнеримский философ).

Создавайте лишь немного законов, но следите за тем, чтобы они соблюдались. (Джон Локк, английский философ XVII–XVIII вв.)

#### 5) Пословицы, поговорки.

Закон не кол — не обтешешь.

Перед законом все равны.

Закон не глядит на поклон.

#### 6) Тематическое четверостишие.

Уважая, соблюдая право,

Граждане страны

Силе государства здраво

Способствовать должны!

#### 7) Плакат.



# Р

## РЕПУТАЦИЯ

### 1) Тематическое слово.

Репутация – мнение (*социальная оценка*) группы субъектов о человеке, группе людей или организации на основе определённого критерия. Репутация является важным фактором во многих областях: образование, бизнес, сообщества онлайн или социальный статус. Репутация является вездесущим, непосредственным и очень эффективным механизмом социального контроля в естественных обществах. Она является предметом исследования социальных, управленческих и технологических наук. Её влияние распространяется от таких конкурентоспособных параметров настройки, как рынки, к совместным – фирмы, организации, учреждения и сообщества.

### 2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.

Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом. По требованию заинтересованных лиц допускается защита чести, достоинства и деловой репутации гражданина и после его смерти (ст. 152 ГК РФ).

Защита деловой репутации регулируется ст. ст. 1064-1065, 1089, 1099-1101, п. 3 ст. 1251, п. 2 ст. 1266 ГК РФ, п. 2 ст. 3.1 КоАП РФ, ст. 129-130 УК РФ, ст. 14 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст. 5 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», ст. 43-46 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» и др.

### 3) Краткая история.

Репутация является социальной и реляционной концепцией, которая «выполняет важную сигнальную функцию» относительно места человека в обществе, сводя к некоей единой сумме его достоинства и недостатки в глазах других людей<sup>20</sup>. Библейский текст гласит: «Доброе имя более желательно, чем великое богатство; быть почитаемым лучше, чем иметь серебро или золото», и действительно хорошая репутация кропотливо зарабатывается, легко теряется и нелегко восстанавливается.

На первых этапах развития человеческого общества люди в защите

---

<sup>20</sup> Тарасевич К. А. История эволюции понятия «деловая репутация» // Ленинградский юридический журнал. 2019. № 11. С. 56-67.

чести, достоинства и репутации могли рассчитывать только на себя и членов своей семьи.

Наиболее развитая система защиты деловой репутации была создана в Римской империи. И если в самой ранней кодификации в двенадцати таблицах (около 450 г. до нашей эры) законодательство закрепляло право на возмещение ущерба только за телесные повреждения, то на протяжении столетий закон трансформировался в целях защиты все более широкого круга личных прав посредством действия, известного как *actio injuriarum* (или действие за вред) и ко времени публикации дигестов Юстиниана в 533 г., закон предусматривал три группы прав, подлежащих защите: *corpus* (физическая неприкосновенность), *fama* (репутация) и *dignitas* (достоинство)<sup>21</sup>.

Торговцы Средневековья самостоятельно отстаивали свою репутацию, так, например, в г. Брюгге в середине XIV в. немецкий купец Тидеман Блю-мерут был уличен в бесчестном поведении с торговыми партнерами и «изгнан из Ганзейского союза с лишением всех привилегий, которые шли с членством». С этого момента ни одному ганзейскому купцу не было разрешено вступать с ним в партнерские отношения и перевозить товары на одном судне<sup>22</sup>.

Эпоха Возрождения становится переломной вехой в отношении подхода к пониманию деловой репутации. К концу XIX и началу XX в. в Европе сложилась тенденция, в соответствии с которой наиболее распространенными видами бизнеса на рынке стали единоличные владельцы и семейные предприятия. В Англии и Италии XV в. появляется особое выражение – гудвилл (*goodwill*) переводимое как добрая воля, и являющееся прямым англоязычным аналогом термина – деловая репутация.

#### **4) Изречения ученых по данной теме.**

«Разрушенная репутация подобна разбитой вазе – ее можно склеить, но всегда заметны поврежденные места» (Генри Уилер Шоу);

«Ничто так не льстит нашему самолюбию, как репутация грешника» (Оскар Уайльд);

«Если ты ценишь свою репутацию, связывай жизнь с добропорядочными людьми» (Джордж Вашингтон);

#### **5) Пословицы, поговорки.**

Кто вчера солгал, тому и завтра не поверят.

В котором судне деготь побывает, из того запах не выведешь.

---

<sup>21</sup> Fake Caterina Harassment, Redress & Roman Law [Электронный ресурс] // Сайт публикаций Caterina.net. - URL: <https://caterina.net/2018/09/30/kavanaugh-harassment-redress-roman-law/>

<sup>22</sup> Kadens Emily The Medieval Law Merchant: The Tyranny of a Construct [Электронный ресурс]. // Journal of Legal Analysis, Volume 7, Issue 2, 1 December 2015, Pages 251-289, <https://doi.org/10.1093/jla/lav004>

Раз солгал, а на век лгуном стал.  
Соврешь – не помрешь, да впредь не поверят.  
Проврался, что прокрался: люди долго помнят.

**6) Тематическое четверостишие.**

И подкупов и взяток  
Огромное число  
Через меня в задаток  
В ад к дьяволу пошло.  
Я был для всех соблазном.  
Сверкая и звеня,  
Торговля сердцем грязным  
Велась из-за меня.

(Лиодор Пальмин «Червонец и пятак»)

**7) Плакат.**



## С СОВЕСТЬ

**1) Тематическое слово.**

Совесьть – это внутренний компас человека, ориентирующий его в жизненных поступках. Это, прежде всего, способность человека к самооценке своих мыслей, поступков, действий. Главным ориентиром совести является сформированные моральные ценности и установки.

**2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.**

Совесьть – это категория этики, характеризующая способность личности осуществлять нравственный самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков; одно из выражений нравственного самосознания личности. Совесьть проявляется как в форме рационального осознания нравственного значения совершаемых

действий, так и в форме эмоциональных переживаний (например, «угрызений совести»)<sup>23</sup>.

«Совесь, – определяет это слово В. И. Даль, – нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке...внутреннее сознание добра и зла, тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка, способность распознавать качество поступка, чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее от лжи и зла, невольная любовь к добру и истине, прирожденная правда...».

### **3) Краткая история.**

Впервые данный термин, обозначающий «сознание совершенного злодеяния» упоминает Демокрит. В эпоху Сенеки и Цицерона под «совесью» понималось человека на склоне лет радостное осознание, что им прожита хорошая жизнь и было сделано много добрых дел. В древнегреческом пантеоне божеств имеется богиня мести Эрин, главной задачей которой было наказание бессовестных людей.

В Новом завете понятие совести определяется как внутренний строй личности, а также как способность нравственного суждения, с помощью которого определяется выбор человека в своих действиях и поступках. В истоках русского общества совесть понималась как чувство высшей правды, это не столько интеллектуальная работа мозга, сколько категория чувства.

### **4) Изречения ученых по данной теме.**

«Совесь – это голос, присутствующий в каждом человеке и независимый от внешних санкций и наград. Он основан на том факте, что у людей есть интуитивное знание, определяющее человеческое и бесчеловечное, улучшающее жизнь и разрушающее ее. Это чувство совести служит нашему функционированию как человека. Это голос, который призывает каждого к себе, к его человечности» (Эрик Фром).

«Совесь – это память общества, усвоенная отдельным лицом» (Л. Н. Толстой).

«Самое приятное свойство совести то, что она всегда на твоей стороне. Она не потревожит тебя, пока тебе хорошо» (Р. Орбен).

«Голос совести никогда не выступает в хоре» (К. Сломинский).

«У человека с чистой совесью, вероятно, слабая память» (М. Паньоль).

«Хорошие друзья, хорошие книги и спящая совесть – это идеальная жизнь» (М. Твен).

### **5) Пословицы, поговорки.**

Добрая совесть не боится клеветы.

---

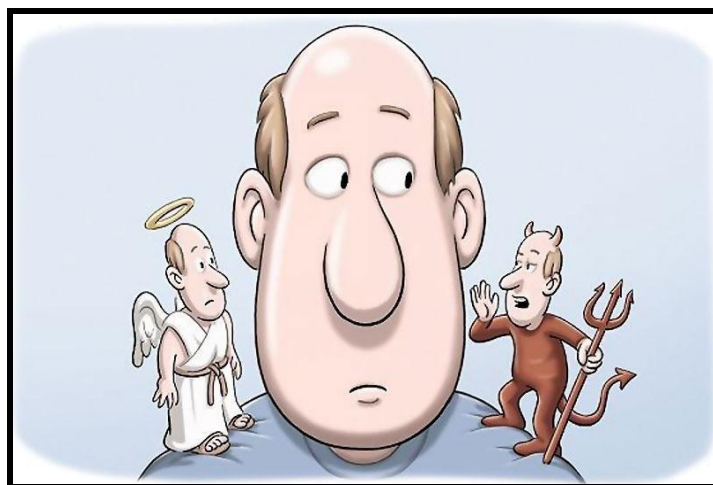
<sup>23</sup> Большая советская энциклопедия. М. : БСЭ, 2012 Сайт. URL: <https://slovar.cc/enc/bse/2042538.html>

У кого совесть чиста, у того подушка под головой не вертится.  
За совесть да за честь – хоть голову снести.  
Худая совесть в рукавицах гуляет.  
Черной совести и кочерга виселицей кажется.

**6) Тематическое четверостишие.**

Совесть – внутренний судья,  
От которого не скрыться,  
Ни тюрьмой и не сумой  
Уже не отгородиться.

**7) Плакат.**



## Т

### ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА

**1) Тематическое слово.**

Теневая экономика – официально незарегистрированная экономическая деятельность.

**2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.**

Теневая экономика (также скрытая экономика, неформальная экономика) – экономическая деятельность, скрывающаяся от общества и государства, находящаяся вне государственного контроля и учета. Включает в себя нелегальные (вид деятельности о которой не сообщается в налоговые органы) и криминальные (торговля наркотиками, проституция и др.) виды экономики. Структура теневой экономики: 1) беловоротничковая (фиктивная) теневая экономика; 2) серая (неформальная) теневая экономика; 3) черная (нелегальная, подпольная) теневая экономика. Образуется из-за существования условий, при которых может быть выгодно скрывать свою экономическую деятельность от широкого круга лиц. Масштаб сокрытия может быть разным – от сокрытия самого существования фирмы или су-

существования определённых активов, до сокрытия отдельных сделок.

Коррупция относится к первому типу теневой экономики к беловоротничковой (фиктивной) теневой экономики.

Характерные черты фиктивной экономики:

1) субъектами данного вида преступной деятельности преимущественно являются лица, занимающие руководящие должности и имеющие доступ к финансовым потокам и рычагам давления;

2) преступная деятельность осуществляется в сфере экономики и управления и использует легальную экономическую, хозяйственную, финансовую деятельность как свою основу и прикрытие;

3) в данном виде экономического преступления отсутствует элемент физического насилия, но он включает в себя использование правовых «дыр» в законодательстве и злоупотребление служебным положением;

4) высокая степень организованности, структурность и пирамидальность преступной деятельности, проникающей во все сферы экономики.

Разрушительная сила «беловоротничковой» экономики заключается в том, что процесс регулирования данного вида внеэкономической деятельности является исключительно сложным и малоэффективным, так как физически невозможно установить контроль над каждым субъектом экономической системы и отслеживать его действия.

### **3) Краткая история.**

Основная причина возникновения и существования теневой экономики – это стремление человека минимизировать свои издержки и одновременно с этим максимизировать прибыльность своей деятельности.

В летописях на Руси есть упоминания о случаях фальшиво-монетничества, мошенничества, казнокрадства за которые, как и в других странах мира, существовала практика жестоких наказаний. Близость к власти давала возможность безнаказанно запускать руку в государственный карман. Известно, что ближайший сподвижник Петра I Александр Меншиков был нечист на руку и неоднократно бит самодержцем. При Екатерине II ее многочисленные фавориты с большим размахом тратили государственные средства. Великий полководец А. В. Суворов утверждал, что военные адъютанты становятся казнокрадами через какие-нибудь два месяца. В конце XIX в. во время промышленного бума и строительства железных дорог российская казна значительно «похудела» в результате широкомасштабных финансовых махинаций.

В мире «теневая» экономика наиболее громко заявила о себе в 1930-е годы, когда итальянская мафия вторглась в американскую экономику. С этого момента проблема теневой экономики превратилась из криминальной проблемы в проблему общеэкономическую и общегосударственную. В первой половине двадцатого века благодаря стараниям тогдашнего лидера итальянской мафии Аль Капоне (1899-1974) в сфере теневой эко-



номики впервые появляются такие понятия как «рэкет» и легализация (отмывание) денежных средств.

При И. В. Сталине процесс теневых изъятий у общества происходил при глобализации государственной собственности. Администрирование всех укладов общественной жизни, полувоенные методы руководства экономикой скрывали массовые хищения, разбазаривания, неэффективное использование национального богатства. Теневая экономика как заметное явление советской жизни развернулась в конце 1950-х – начале 1960-х годов при Н. С. Хрущеве и связано с рядом непродуманных решений по сокращению негосударственного сектора. При Л. И. Брежневте теневая экономика расцвела и приняла чуть ли не официальный статус. Со всех трибун шли рапорты о сборе несуществующего урожая хлопка-сырца, зерна, произведенном мясе, товарах народного потребления, в то же время за границей за золото скупались продукты питания и товары первой необходимости, за бесценок продавались богатства, дружественным странам раздавалась помощь на миллиарды рублей. В период перестройки значительная часть «плутократической» собственности ушла за рубеж и там, легализовавшись, приобрела форму частной. В современных условиях на долю теневой экономики в России приходится почти 20% ВВП страны.

#### **4) Изречения ученых по данной теме.**

«Нельзя добиться экономического процветания налетами на государственную казну» (Герберт Гувер)

«Возле теневой экономики можно нагреться, лишь тогда, когда она не светится» (Валентин Домиль)

#### **5) Пословицы, поговорки.**

Дай на прокорм казенную корову – прокормлю и свое стадо

#### **6) Тематическое четверостишие.**

Теневая экономика медали  
Раздает на пьедестале,  
Однако славна только та страна,  
Где экономика светла!

#### **7) Плакат.**



# У

## УБЕЖДЕНИЯ

### 1) Тематическое слово.

Убеждение человека – это его собственные мысли об окружающей жизни, самом себе и окружающих людях. Данное мнение чаще всего вполне осмысленное, сложившееся в определенный (довольно длительный) промежуток времени, основанное на личных переживаниях и жизненном опыте. Особое значение убеждения имеют в воспитательном процессе, так как именно в период своего становления, личностного формирования, человек формулирует свои убеждения, являющиеся в дальнейшем маяком в его судьбе, лейтмотивом принятия важных решений.

### 2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.

Убеждения – это обобщения, которые мы сделали о причинно-следственных связях, значении, самих себе, других людях, действиях, идентичности и т. д. это то, что мы считаем «истинным» на данный момент. Убеждения направляют нас в восприятии и интерпретации действительности. Убеждения близко связаны с ценностями<sup>24</sup>.

### 3) Краткая история.

В русском языке понятие «убеждения» в значении «твердый взгляд на что-нибудь, вытекающий из общего мировоззрения или на основе какой-либо идеи появилось относительно недавно. До XVIII века глагол «убедить» чаще всего употреблялось в значении «уговорить, склонить к определенным действиям». В XIX столетии развилось новое значение данного термина «твердый взгляд, довод, уверение». Сегодня мы чаще всего используем данное выражение в двух смыслах – как систему взглядов и ценностей, осознаваемых человеком, и как воздействие на индивида или массовое сознание людей с целью изменить их поведение, взгляды, ценности.

### 4) Изречения ученых по данной теме.

Убеждения становятся мыслями,  
Мысли становятся словами,  
Слова становятся деяниями,  
Деяния становятся привычками,  
Привычки становятся ценностями,  
Ценности становятся Судьбой.

(Махатма Ганди);

Все основано на убеждении,

---

<sup>24</sup> Сайт. URL: <https://rus-big-psyho.slovaronline.com/2940>

А убеждение зависит от тебя,  
Устрани поэтому, когда пожелаешь,  
Убеждение, и как моряк, обогнувший скалы,  
Обретешь спокойствие и тихую пристань.

(Марк Аврелий);

«Убеждая, не пользуйся властью, пока не исчерпаны все остальные ресурсы» (Луначарский А.В.)

Убеждать людей приобрести то, что им не нужно  
На деньги, которых у них нет,  
Чтобы произвести впечатление на тех, кому это безразлично –  
Сегодня это мошенничество стало по истине виртуозным.

(Виктор Папанек)

«Как ни странно, самые твердые, непоколебимые убеждения — самые поверхностные. Глубокие убеждения всегда подвижны»

(Лев Николаевич Толстой)

### **5) Пословицы, поговорки.**

Ошибается – каждый, признает ошибки – мудрый, просит прощения – сильный.

Свои убеждения не вывешивают на стенку.

Убеждения – это наши собственные мнения; предрассудки – убеждения других.

Личный пример – не просто лучший метод убеждения, а единственный.

### **6) Тематическое четверостишие.**

Пускаясь в рассужденья,  
И погружаясь в спор,  
Запомни – убежденья  
Еще не приговор!

### **7) Плакат.**

**«Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообщая с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов».**

*Статья 18 Всеобщей декларации прав человека  
(принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года)*

# Ф

## ФИНАНСЫ

### 1) Тематическое слово.

Финансы (деньги) стали неотъемлемым понятием, связанным с материальным миром Человечества. Сегодня сложно представить, что общество сможет отказаться от финансов и вернуться к натуральному обороту. Видоизменяясь, трансформируясь из века в век, тем не менее, финансы обладают двумя главными свойствами: они могут быть обменяны на любую продукцию и определяют стоимость данной продукции через цену на нее.

Сами по себе деньги в любом виде не имеют практически особой ценности. Сторублевый купюры, вмещавшиеся в себя среднестатистический оклад советского служащего, после проведения денежной реформы превратились в красочный фантик. Монета иностранного государства на территории другой страны практически не имеет ценности. И даже если на родине на эту монету можно купить дом, вполне возможно, что на чужбине взамен на эту же монету, владельцу не продадут и кружку молока. И все же для людей финансы имеют постоянный и стойкий интерес. Потому что представляет собой эквивалент любых материальных благ, к которым так привык современный человек.

### 2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.

Финансы – это совокупность экономических отношений по созданию и использованию денежных средств; а также область экономической науки<sup>25</sup>.

### 3) Краткая история.

Как средство платежа финансы (деньги) впервые появляются с зарождением процесса товарообмена. В виде средства платежа, обмена и сохранения стоимости деньги появились в период, когда часть доходов некоторых развитых государств Древнего мира стала собираться в виде налогов с населения (Древний Рим, Вавилон, Египет). В Киевской Руси финансовые отношения были слабо развиты, так как в основном ресурсы государства формировались за счет натуральных податей. С приходом на Русь монгольских захватчиков произошли изменения. Золотая Орда требовала уплату дани (выкупа) в форме драгоценных металлов – определенного эквивалента размеру натуральной дани, что в дальнейшем дало толчок развитию финансовых отношений.

Сам термин «финансы» появился в Западной Европе в XVII веке и в

---

<sup>25</sup> Большая советская энциклопедия. М. : БСЭ, 2012 Сайт. URL: <https://slovar.cc/enc/bse/2042538.html>

перевод на русский означает «денежный платеж», «платеж в срок».

#### 4) Изречения ученых по данной теме.

«Финансовая деятельность – искусство или наука, управлять доходами и ресурсами для пущей выгоды управляющего» (Амброз Бирс);

«Деньги для людей умных составляют средство, для глупцов – цель» (Адриан Декурсель);

«Финансами надо управлять, а не служить им» (Сенека);

«Время и деньги большей частью взаимозаменяемы» (Уинстон Черчилль).

#### 5) Пословицы, поговорки.

А мои финансы, увы, поют романсы...

Копейка рубль бережет

Деньги - это не то, что заработано, а то, что с умом потрачено

Не имей 100 рублей, а имей 100 друзей

Не приходом живут, а расходами

#### 6) Тематическое четверостишие.

Считают деньги финансисты,

Знакомо слово им «счета»,

Но главное – не сотни тысяч,

А честность, мир и доброта

#### 7) Плакат.



## Ч

### ЧИНОВНИК

#### 1) Тематическое слово.

Чиновник – это человек, состоящий на государственной службе, наделенный от имени государства властными полномочиями в конкретной



сфере. Государственный служащий проводит от имени государства те или иные действия, направленные на решение государственных задач. В зависимости от осуществления трудовой деятельности, уровня квалификации, объема возложенных полномочий и степени ответственности происходит классификация государственных служащих.

**2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.**

**3) Краткая история.**

История российского чиновничества напрямую связана с многовековой историей самого государства, у истоков которого стояли древнерусские князья Владимир Святитель (Владимир Красное Солнышко), Ярослав Мудрый и Владимир Мономах. Наиболее яркие документы, характеризующие деятельность чиновников относятся к эпохе Ивана Грозного, а именно – дворцовую тетрадь, представляющую царскую кадровую картотеку. Особенно большую роль в реформировании государственной и местной власти и управления сыграли Петр I, утвердившего «Табель о рангах», придавшего всему государственному аппарату системность и структурированность. Яркими продолжателями реформирования чиновничьего класса в России были Екатерина II, Александр II, известные реформаторы управления М. М. Сперанский, П. А. Столыпин, С. Ю. Витте и другие.

**4) Изречения ученых по данной теме.**

«Чиновники как книги в библиотеке: самые нужные стоят на самом верху». (Поль Массон);

«Чем длиннее наименование должности, тем ниже её ранг». (Джордж Макговерн);

«Чиновники создают работу друг для друга. Получить должность труднее, чем удержаться на ней». (Лоренс Питер);

«Чиновники оказываются столь заняты скрупулёзным применением детализированных правил, что теряют представление о самой цели своих действий». (Питер Блау);

«С плохими законами и хорошими чиновниками вполне можно править страной. Но если чиновники плохи, не помогут и самые лучшие законы» (Отто фон Бисмарк)»

«Если гражданина заставляют платить за образование и медицинское обслуживание, пенсию накапливать из собственных средств, жилье и коммунальные услуги оплачивать полностью, по рыночной цене, то зачем мне такое государство?! С какой стати я должен еще платить налоги и содержать безумную армию чиновников? Я всегда на всех уровнях говорил, что здравоохранение, образование и наука должны обеспечиваться из бюджета. Если государство сваливает эту заботу на нас самих, пусть исчезнет, нам будет гораздо легче!» (Жорес Иванович Алферов);

«Они построили общество, называя его устоявшимся. Эту «устояв-

шуюся» точку зрения они затем увековечивают, где это только возможно. В действительности, все общества находятся в процессе постоянного развития и не являются устоявшимися и статичными. Поэтому, они упорно отрицают новые идеи, если те противоречат их традициям. Правительства пытаются удержать ту систему, которая позволяет им оставаться у власти. Чиновников избирают не для изменений. Их держат там для того, чтобы всё оставалось на своих местах». (Жак Фреско).

**5) Пословицы, поговорки.**

Всяк подъячий любит калач горячий

Не подмажешь - не поедешь

Чиновнику то полезно, что в карман полезло

Не ходи в суд с носом, а ходи с приносом.

**6) Тематическое четверостишие.**

У государственных мужей

Забот - повыше крыши,

Ведь государством управлять

Не каждый сможет лучше.

**7) Плакат.**



## Х ХИЩЕНИЕ

**1) Тематическое слово.**

Хищение – это воровство, преступное присвоение чужого имущества, может быть как тайным, так и открытым. Для краж, грабежей и разбоев характерно совершение хищения, сопряженного с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище. Для мошенничества,

присвоения и растраты характерен такой признак, как совершение хищения с использованием своего служебного положения. Признак означает, что лицо использует вверенные ему по службе полномочия для совершения преступления.

## **2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.**

Хищение – совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Формы хищения это отличающиеся друг от друга типичные, наиболее общие способы совершения хищения.

Хищение чужого имущества может производиться по-разному – тайно (кража – ст. 158 УК РФ) или явно (грабеж – ст. 161 УК РФ).

Хищение в крупных размерах – хищение при стоимости похищенного в 500 раз превышающей минимальный размер оплаты труда, установленный законодателем на момент совершения преступления.

## **3) Краткая история.**

С момента появления самого понятия «собственность» посягательство на чужое имущество в любой форме воспринималось, как тяжелый проступок. В 1397 году в Двинской уставной грамоте содержится понятие ответственности за повторную кражу и указывается, что за кражу, совершенную в третий раз, наказанием была смертная казнь. Понятие «повторной кражи» встречается и в «Судебнике» 1497 года, а также в «Судебнике» Ивана Грозного в 1550 году, при котором вводился новый порядок расследования повторных краж. При чем наказание за каждый последующий случай было все строже и суровее – от битья кнутом в первом случае до смертной казни за третью.

В советском уголовном праве борьба с хищениями занимала особое место, ей были посвящены несколько декретов 1917-20х годов: 24 ноября 1917 г. «О суде», в декрете Совета Народных Комиссаров РСФСР от 21 октября 1919 г. «О борьбе со спекуляцией, хищениями в государственных складах, подлогами и другими злоупотреблениями по должности в хозяйственных и распределительных органах», в декрете ВЦИК и СНК РСФСР от 1 июня 1921 г. «О мерах борьбы с хищениями из государственных складов и должностными преступлениями, способствующими хищениям». Тем не менее, проблема не утратила своей остроты и актуальности, по-прежнему тема хищений, и часто – в особо крупном размере, звучит в контексте уголовных дел, заведенных на людей, имеющих прямое или косвенное отношение к власти.

## **4) Изречения ученых по данной теме.**

«В ком совесть есть и есть закон, тот

Не украдет и не обман

А вору дай хоть миллион – он воровать не перестанет» (И.А. Крылов);



«Кто украдет из казны больше, чем стоит метр веревки, тот на этой веревке и повешен будет» (Петр I);

«Умирать-то на войне русские хорошо научились. Вот только жить хорошо никак не научатся. Уж больно много воровать стали. И кто богаче, тот крадет больше. Признак опасный! Недаром в Древнем Китае мудрецы говорили: «Государство разрушается изнутри. А внешние силы лишь завершают разрушение» (В. Пикуль);

«Когда ловят шпиона или изменника, негодование публики не знает границ, она требует расстрела. А когда вор орудует на глазах у всех, расхищая государственное добро, окружающая публика ограничивается добродушными смешками и похлопыванием по плечу. Между тем ясно, что ВОР, расхищающий народное добро и подкапывающийся под интересы народного хозяйства, есть тот же шпион и предатель, если не хуже» (И.В. Сталин «О хозяйственном положении и политике партии»).

### **5) Пословицы, поговорки.**

Если бы можно было обогатиться воровством, мышь была бы богаче всех.

Сколько вору не воровать, а расплаты не миновать.

Один раз взял – навеки вором стал.

Вор ворует не для прибыли, а для гибели.

Похищенное впрок не пойдет, своя копейка век кормит.

### **6) Тематическое четверостишие.**

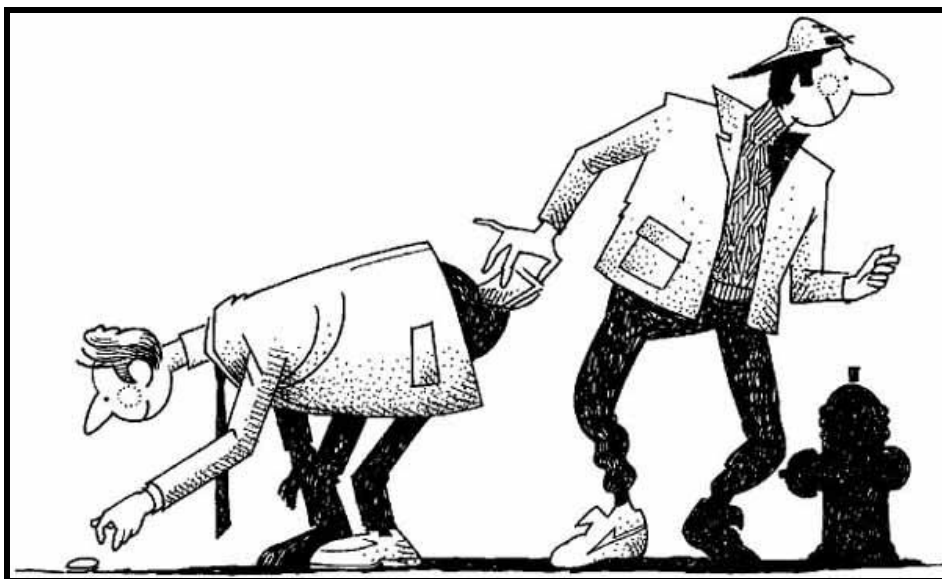
Запомни, друг мой, непреложно

Простой закон не изменить:

Вернуть похищенное можно,

Но совесть уж не отбелить

### **7) Плакат.**



## Ш

### ШВЕДСКАЯ СТРАТЕГИЯ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

**1) Тематическое слово.** Шведская стратегия борьбы с коррупцией позволяет Королевству Швеции более десяти лет занимать третью рейтинговую позицию из 180 стран о чем свидетельствуют ежегодные исследования международной антикоррупционной организации «Transparency International».

**2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.** Стратегия (др.-греч. στρατηγία, «искусство полководца») – 1) способ действий; 2) общий, не детализированный план какой-либо деятельности, охватывающий длительный период времени, способ достижения сложной цели, являющейся неопределённой и главной для управленца на данный момент, в дальнейшем корректируемой под изменившиеся условия существования управленца-стратега; 3) модель поведения.

#### **3) Краткая история.**

До середины XIX века в Швеции коррупция процветала. Одним из следствий модернизации страны стал комплекс мер, нацеленных на устранение меркантилизма. С тех пор государственное регулирование касалось больше домашних хозяйств, чем фирм, и было основано на стимулах (через налоги, льготы и субсидии), нежели на запретах и разрешениях. Был открыт доступ к внутренним государственным документам и создана независимая и эффективная система правосудия. Одновременно шведский парламент и правительство установили высокие этические стандарты для администраторов и стали добиваться их исполнения. Спустя всего несколько лет честность стала социальной нормой среди бюрократии. Зарплаты высокопоставленных чиновников поначалу превышали заработки рабочих в 12-15 раз, однако с течением времени эта разница снизилась до двукратной. Козырь шведской антикоррупционной борьбы – максимальная доступность информации. В Швеции любой человек может позвонить, например, в налоговую и по телефону, назвав личный номер гражданина, и узнать всю информацию. Получить сведения о доходе, имуществе, имеющихся транспортных средствах и даже о его долгах. Ответ при желании пришлют почтой или по интернету. Антикоррупционная работа также ведется на уровне корпоративных институтов. В 1923 году в Швеции был образован «Институт против взяток», который функционирует при Стокгольмской торговой палате<sup>26</sup>.

Основополагающим фактором достижения успеха в противодействии

---

<sup>26</sup> Минина Т. И. Борьба с коррупцией: опыт Швеции // Хроноэкономика. № 3 (16). 2019. С.113-119.

коррупции в системе государственного управления Швеции является воспитание шведского общества. Речь идет главным образом о воспитании детей. В воспитании главное внимание уделяется формированию устойчивых ценностей в мировоззрении ребенка относительно честности, уважения к взрослым, включая любовь к родителям<sup>27</sup>. На сегодняшний день Швеция по-прежнему имеет один из самых низких уровней коррупции в мире и является одним из наиболее развитых в социально-экономическом плане государств Европы.

#### 4) Изречения ученых по данной теме.

«Какой порядок не затай, но если он в руках бессовестных людей, Они всегда найдут уловку, Чтоб сделать там, где им захочется, сноровку». И. А. Крылов.

Князь Горчаков: «И что же происходит в России?»

Карамзин: «Как обычно... Воруют-с...»

#### 5) Пословицы, поговорки (шведские).

– På höga stolar sitter man inte säkert «Опасно сидеть на высоких стульях»;

– Sådan herre, sådan hund «Каков хозяин, такова и собака»;

– Det som göms i snö, kommer upp i tö «Что скрывается под снегом, появляется в оттепель».

#### 6) Тематическое четверостишие.

Пришли и славословим покорненько  
тебя, дорогая взятка,  
все здесь, от младшего дворника  
до того, кто в золото заткан.

(В. Маяковский «Гимн взятке»)

#### 7) Плакат.



<sup>27</sup> Шурыгин Ф. Ф. Антикоррупционная политика Королевства Швеция // Молодой ученый. 2018. № 34. С. 66-69.

## Щ

САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН МИХАИЛ ЕВГРАФОВИЧ (1826-1889)

### 1) Тематическое слово.

Щедрин – псевдоним Михаил Евграфович Салтыкова.

### 2) Энциклопедические сведения.

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (15 (27) января, 1826 года, деревня Спас-Угол Калязинского уезда Тверской губернии, Россия – 28 апреля (10 мая) 1889 года, Санкт-Петербург Россия) – писатель, вице-губернатор. русский писатель, журналист, редактор журнала «Отечественные записки», Рязанский и Тверской вице-губернатор.

### 3) Краткая история.

Русский писатель Салтыков-Щедрин Михаил Евграфович (1826-1889) писал против коррупции – «Что может быть покладистее, уживчивее и готовнее хорошего, доброго взяточника? Ради возможности стащить лишнюю копейку он готов ужиться с какой угодно внутренней политикой, уверовать в какого угодно Бога». «Взятка уничтожает преграды и сокращает расстояния, она делает сердце чиновника доступным для обывательских невзгод». По роду своей служебной деятельности он хорошо узнал множество всяческих злоупотреблений, творимых чиновничеством Российской Империи в середине 19 столетия. Будучи на постах чиновника особых поручений при министре внутренних дел, рязанским, а затем – тверским вице-губернатором, Салтыков-Щедрин неустанно боролся с неуёмными взяточниками и казнокрадами, наносящими невосполнимый ущерб собственному государству.

Полтора столетия назад он писал о том, что актуально для нашего времени:

*« Хищничество, хищничество и хищничество - вот единственный светящийся маяк жизни, вот единственный кодекс, обязательный для современного человека. Россия представляется чем-то вроде громадного пирога с начинкой, к которому чем чаще подходишь закусывать, тем сытее будешь. Что нужды, что виднеется уже край пирога, что скоро, быть может, на блюде останутся одни объедки?*

*Хищничество не любит обобщать. Ему нет дела ни до завтрашнего дня, ни до тех, которые придут последними и не найдут на столе ни крупницы. Лишь бы мы были тучны и сыты, лишь бы наши утробы ломились от пресыщения, - о прочем мы не хотим и вспоминать, хотя бы оно завтра же погибло и обрушилось. Мы не хотим подумать даже о том, что мы сами можем обрушиться вместе с этим прочим. Отсюда казнокрадство, чуть не ежечасное расхищение общественных сумм, банкротства, отсутствие всякого понятия о самой формальной честности.*

*Воры и казнокрады - вот те, которым сейчас живётся хорошо, которым есть чем помянуть прошлое! Правда, что рука прокурора достала кое-кого из них, но разве она достигла каких-нибудь результатов, покарав их?»<sup>28</sup>.*

Незадолго до своей кончины Михаил Салтыков-Щедрин сказал: «Мне хотелось бы перед смертью напомнить публике о когда-то ценных и веских для неё словах: стыд, совесть, честь и т. п., которые ныне забыты и ни на кого не действуют»...

#### **4) Изречения Салтыков-Щедрина по данной теме.**

«Взятка уничтожает преграды и сокращает расстояния, она делает сердце чиновника доступным для обывательских невзгод»;

«Когда и какой бюрократ не был убежден, что Россия есть пирог, к которому можно свободно подходить и закусывать?»;

«Строгость российских законов смягчается необязательностью их исполнения»;

«Крупными буквами печатались слова совершенно несущественные, а все существенное изображалось самым мелким шрифтом»;

«В словах «ни в чем не замечен» уже заключается целая репутация, которая никак не позволит человеку бесследно погрузиться в пучину абсолютной безвестности».

#### **5) Тематическое четверостишие.**

Мы жить спешим. Без цели, без значенья

Жизнь тянется, проходит день за днем --

Куда, к чему? не знаем мы о том.

(М. Е. Салтыков-Щедрин «Наш век»)

#### **6) Плакат.**



<sup>28</sup> М. Е. Салтыков-Щедрин. Собрание сочинений в двадцати томах. М. : Художественная литература, 1965-1977.

# Ы

## ВЫМОГАТЕЛЬСТВО

### **1) Тематическое слово.**

Вымогательство взятки – требование должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, дать взятку либо передать незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе, сопряженное с угрозой совершить действия (бездействия), которые могут причинить вред законным интересам лица, заведомо создать условия, при которых лицо вынуждено передать указанные предметы с целью предотвращения вредных последствий для своих правоохраняемых интересов (например, умышленное нарушение установленных законом сроков рассмотрения обращений граждан (п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»; п. «б» ч. 5 ст. 290 Уголовного кодекса РФ).

### **2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.**

Вымогательство – требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких (ст. 163 УК РФ). УК РФ предусматривает различные санкции за вымогательство в зависимости от обстоятельств преступления, в частности, ст. 163 УК РФ включает в себя 3 разных пункта с разными составами и санкциями. Вымогательство как квалифицирующий признак убийства входит в п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ («убийство, совершённое из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряжённое с разбоем, вымогательством или бандитизмом»).

Следует различать вымогательство, предусмотренное ст. 163 УК РФ, от вымогательства взятки, предусмотренного ст. 290 УК РФ. Так, под вымогательством взятки понимается преступление, направленное на склонение лица к получению взятки от должностного лица под угрозой не оказания помощи или не совершения каких-либо действий.

Вымогательство взятки может быть в двух формах: 1) открытая форма – когда вымогатель прямо требует от человека взятку под угрозой совершения в отношении него каких-либо действий; 2) завуалированная форма – когда вымогатель прямо не требует от человека взятку, не применяет по отношению к нему открытые угрозы ущемления его интересов.



Однако при этом должностное лицо создает для человека такие условия, при которых тот вынужден заплатить ему. Однако следует помнить, что предусмотрена уголовная ответственность не только за получение взятки (ст. 290 Уголовного кодекса РФ), но и за дачу взятки (ст. 291 Уголовного кодекса РФ).

### **3) Краткая история.**

Отдельные признаки «вымогательства» встречаются в ст. 32 Судебника 1550 г., где имеется санкция за вымогательство взятки недельщиком. В Соборном уложении 1649 г. законодатель также еще не выделяет вымогательство в качестве самостоятельного состава имущественного преступления. В XIX в. содержание состава вымогательства принимает вид, близкий к современному, так в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. впервые говорится о «вымогательных угрозах» и принуждении к даче обязательств соответственно в ст. ст. 2035, 2036, 2198, 2199 Уложения.

В Уголовном Уложении 1903 г. состав вымогательства помещен в главу 32 «О воровстве, разбое и вымогательстве». Согласно ст. 590 вымогательство было определено как «принуждение с целью доставить себе или другому имущественную выгоду, к уступке права по имуществу или ко вступлению иную невыгодную сделку по имуществу посредством телесного повреждения, насилия над личностью или наказуемой угрозы» и наказывалось заключением в исправительном доме.

В уголовном законодательстве России состав вымогательства взятки как квалифицирующий признак получения взятки стал рассматриваться только с декрета 1918 г. «О взяточничестве». Законодатель не дал разъяснения относительно содержания понятия «вымогательство», поэтому правоприменители также не видели различия между должностным вымогательством и вымогательством как имущественным преступлением. С середины 1930-х гг. ряд исследователей стали обращать внимание на специфику вымогательства имущественных ценностей, совершаемых должностным лицом. Впервые официальное толкование словообразования «вымогательство взятки» было дано в постановлении № 9 Пленума Верховного Суда СССР «О судебной практике по делам о взяточничестве» от 31 июля 1962 г.

В новом УК РСФСР 1960 г. предусматривалась отдельная уголовная ответственность за совершение преступного вымогательства применительно как к социалистической собственности (государственной и общественной), так и к личной собственности граждан (ст. 95, 148 УК РСФСР). Нормы УК РСФСР 1960 г. о вымогательстве существовали без изменений почти три десятилетия. Существенные изменения были внесены Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 января 1989 г. Данный указ явился реакцией на значительно возросшее количество вымогательств, в

том числе на наиболее опасные его виды. Статьи, посвященные вымогательству, стали иметь ни одну, а три части, то есть были введены квалифицированные виды вымогательства<sup>29</sup>.

В дальнейшем существенные изменения произошли после же вступления в силу Закона РФ от 1 июля 1994 г. С некоторыми (незначительными) изменениями состав вымогательства, сформированный законодателем в 1994 г., был сохранен в УК РФ 1996 г.

#### 4) Изречения ученых по данной теме.

«Когда взяточники награбили достаточно, чтобы поделиться с другими, то им нечего более бояться» (Цицерон);

«Нет ничего ошибочнее, чем мысль, что казнями можно регулировать цены или отучить от взяточничества» (В. Короленко);

«Богатству иных людей не стоит завидовать: они приобрели его такой ценой, которая нам не по карману, они пожертвовали ради него покоем, здоровьем, честью, совестью. Это слишком дорого; сделка принесла бы нам лишь убытки» (Жан де Лабрюйер).

#### 5) Пословицы, поговорки.

«Кто взял – на том один грех, кто дал – на том сто»;

«Где деньги говорят, там совесть молчит»;

«Не та рука плоха, что держит свое, а та, что тянет чужое».

#### 6) Тематическое четверостишие.

Какой порядок ни затей,

Но если он в руках бессовестных людей,

Они всегда найдут уловку,

Чтоб сделать там, где им захочется, сноровку.

(И. Крылов «Мирская сходка»)

#### 7) Плакат.



<sup>29</sup> Чхвимиани Э. Ж. Развитие уголовного законодательства об ответственности за вымогательство в истории России // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2010. № 3. С. 183-197.



# Ь

## МОНТЕСКЬЕ ШАРЛЬ

### 1) Тематическое слово.

Монтескье Шарль Луи – выдающийся французский писатель, экономист, философ и правовед внёс огромный вклад в создание государственно-правовых учений.

### 2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.

Шарль Луи де Секонда, барон де Ля Брэд и де Монтескье (Монтескье) (фр. Charles Louis de Seconda, Baron de La Brède et de Montesquieu; 18 января 1689 – 10 февраля 1755) – французский писатель, правовед, философ и политолог, автор романа «Персидские письма», статей из «Энциклопедии, или Толкового словаря наук, искусств и ремёсел», труда «О духе законов» (1748), сторонник натуралистического подхода в изучении общества. Разработал доктрину о разделении властей.

### 3) Краткая история.

Самым главным произведением Шарля Луи Монтескье стал трактат «О духе законов», на написание которого у него ушло более пятнадцати лет. Шарль Луи Монтескье отмечал свойственную каждому человеку склонность к использованию власти в личных целях: «Но известно уже по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела»<sup>30</sup>. То есть Монтескье делает акцент в борьбе с такими явлениями как коррупция на ограничении властных полномочий чиновников. «Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, - указывает он, – необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга». Основой же ограничения властного произвола должен выступать реализация принципа разделения власти на три независимые ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Значительный интерес представляют мысли Монтескье об ответственности правителей перед народом и государством, его мечты о счастье и благоденствии народов, их мирном экономическом и политическом развитии и прогрессе, страстный протест против колониального угнетения и всех видов рабства.

### 4) Изречения ученого по данной теме.

«Государство погибнет тогда, когда законодательная власть окажется более испорченной, чем исполнительная»;

«Раньше имущество частных лиц составляло общественное достоя-

---

<sup>30</sup> Монтескье Ш. Л. О духе законов. - М.: Мысль, 1999. С. 137.

ние, а теперь общественная казна становится достоянием частных лиц».

### 5) Пословицы, поговорки.

L'occasion fait le larron – Возможность делает вора (франц. пословица);

Mieux vaut assez que trop. Лучше — достаточно, чем — слишком или во всем знай меру (франц. пословица).

### 6) Тематическое четверостишие.

Куда так, кумушка, бежишь ты без оглядки?–

Лисицу спрашивал Сурок.

«Ох, мой голубчик-куманек! Терплю напраслину и выслана за взятки.

(А. Крылов «Лисица и сурок»)

### 7) Плакат.



## Э

### ЭКЗОГЕННАЯ И ЭНДОГЕННАЯ КОРУПЦИЯ

#### 1) Тематическое слово.

Экзогенная коррупция – вид коррупции, в которой отношения выходят за рамки властных структур, а клиентами являются отдельные граждане и организации.

Эндогенная коррупцию – вид коррупции, в которой в качестве клиентов выступают должностные лица органов власти и бюджетных организаций, то есть отношения происходят внутри властной структуры (или нескольких властных структур) между отдельными должностными лицами.

#### 2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.

Экзогенная коррупция (коррупция, порожденная внешними факторами по отношению к бюрократической системе) делится на:

– бытовую – коррупционные отношения возникают между должност-

ным лицом и гражданином;

– деловую – коррупционные отношения возникают между должностным лицом и организацией (юридическим лицом или его представителем, а также индивидуальным предпринимателем);

– криминальную – коррупционные отношения возникают между должностным лицом и представителем криминального мира.

Эндогенная коррупция (коррупция, намеренно создаваемая внутри бюрократической системы самими бюрократами) делится на следующие виды:

– горизонтальная – вид коррупции, выражающийся в сговоре между должностными лицами, не состоящими друг с другом в отношениях начальника – подчиненного, для достижения корыстных интересов (например, сговор между чиновниками из разных управлений);

– нисходящая – подкуп, давление со стороны вышестоящего должностного лица по отношению к нижестоящему в целях достижения корыстных интересов (влияния на принятие определенного желаемого решения в той или иной ситуации);

– восходящая – подкуп вышестоящего должностного лица нижестоящим с целью получения от него защиты коррупционного дохода;

– смешанная – коррупционные отношения представляют собой систему, состоящую из перечисленных выше трех видов.

### **3) Краткая история.**

Экзогенная коррупция появилась еще в Древней Руси, об этом известно по уцелевшим записям. В IX веке Древнерусским государством была заимствована система, названная «**кормлениями**», представляющая собой, особый способ содержания должностных лиц за счет местного населения. Князь посылал в города и волости наместников и других служилых людей. Население было обязано содержать их — «кормить» в течение всего периода службы, что естественно приводило к взяткам. В целом указанная система содержания должностных лиц являлась совершенно неэффективной.

В XV в. коррупция в России приобрела системный характер. Чиновник выполнял за подношение какое — то действие, напрямую связанное с его прямыми обязанностями, это явление было названо — «**мздоимство**».

В 1561 г. Иваном Грозным была введена Судная грамота, которая устанавливала санкции за получение взятки судебными чиновниками.

Петром Первым в декабре 1714 г. был издан указ «О воспрещении взяток и посулов», который предусматривал смертную казнь за коррупцию.

В период правления Екатерины II смертная казнь была отменена, вследствие чего усилился рост эндогенной коррупции.

Наибольшего расцвета эндогенная коррупция достигла в последние

годы правления Николая II, когда продавались и покупались высшие должности в его правительстве. Попытки ужесточить борьбу с коррупцией в период 1911-1916 гг. были вызваны превращением коррупции в отлаженную мобилизованную оппозиционную политическую организацию.

При тоталитарном режиме И.В. Сталина, коррупция не была полностью истреблена, хотя его правление было наименее коррумпированным.

Свое масштабное распространение в СССР эндогенная и экзогенная коррупция получила в 1970-1980 гг. Это негативное явление затронуло практически все государственные и партийные органы и учреждения.

#### **4) Изречения ученых по данной теме.**

«Покупающие власть за деньги привыкают извлекать из нее прибыль» (Аристотель);

«Когда кто-то спросил Еврикрата Анаксандра, почему спартанцы не держат деньги в общественной сокровищнице, тот ответил: «Чтобы не соvrащать тех, кто будет ее охранять» (Плутарх);

«Коррупционер как самолёт – пока не сядет, не остановится» (Ашот Наданян).

#### **5) Пословицы, поговорки.**

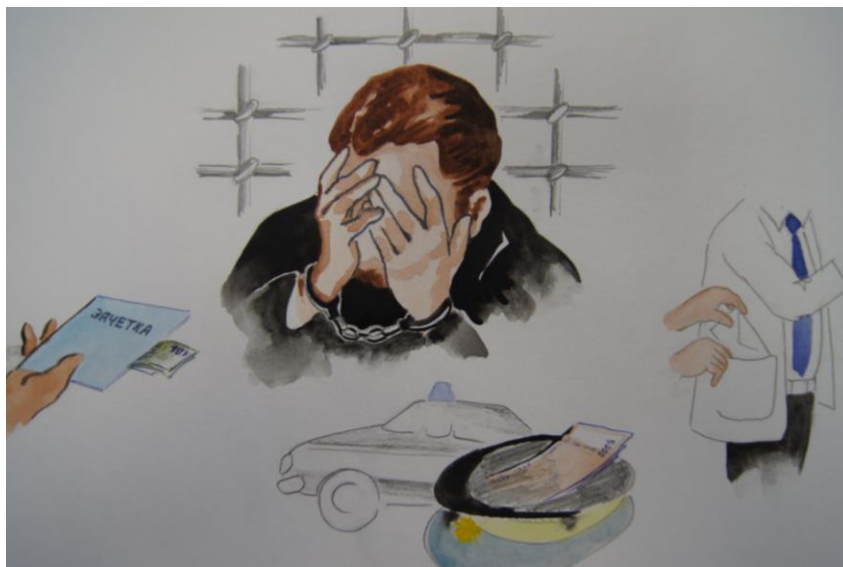
«Царь любил карать, чиновники – взятки брать, а господа – шкуру драть»

#### **6) Тематическое четверостишие.**

Взятка всюду мелочно-гадка,  
А в работе трепетной и чистой  
Кажется мне лапою когтистой  
Подношенье взявшая рука.

(Эдуард Асадов «Белые и черные халаты»)

#### **7) Плакат.**



# Ю

## ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИЮ

### 1) Тематическое слово.

Юридическая ответственность за коррупционные правонарушения предусмотрена в ст.13 Федерального закона от 01.01.2001 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в виде уголовной, административной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности (в зависимости от состава совершенного нарушения).

### 2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.

Юридическая ответственность – это применение мер государственного принуждения к виновному лицу за совершение противоправного деяния. Юридическая ответственность – правоотношение, в которое вступает государство, в лице его компетентных органов, и правонарушитель, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения за совершенное им противоправное деяние.

Граждане (физические лица) Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут ответственность:

– уголовную (ст. ст. 201, 204, 204.1, 204.2, 290, 291, 291.1, 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации);

административную (ст. ст. 7.27.1, 7.30, 19.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации);

гражданско-правовую (ст. ст. 575, 1064, 1068, 1069, 1082, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации);

дисциплинарную (ст. 13 Федерального закона № 273 «О противодействии коррупции», п. 7.1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации).

### 3) Краткая история.

Юридическая ответственность за коррупцию в истории России возникла не сразу. Первоначально коррупция была узаконена древнерусским институтом «кормлений» и соответственной наказания не подразумевала.

С XV в. коррупция в России приобретает системный характер. Впервые действия коррупционной направленности были ограничены на законодательном уровне Иваном III, а несколько позднее Иваном Грозным была введена смертная казнь за взяточничество. Кроме того, Ивану Грозному принадлежит отмена системы «кормления», которая во второй половине XVI в. была заменена системой содержания должностных лиц, проходивших службу на местах.

В XVIII в. коррупция вновь приобретает массовый характер. Существенные изменения в области предотвращения коррупции были предпри-

няты Петром I. В декабре 1714 г. им был издан Указ «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное», который предусматривал более строгую ответственность за подобные деяния. Тогда же были введены понятия: лихоимство – принятие взятки должностным лицом за действия или бездействие по службе, если это нарушало обязанности должностного лица; мздоимство – если должностное лицо брало деньги за те действия, которые входили в его обязанности.

Екатерина II за годы своего правления также стала уделять большое внимание борьбе с таким явлением, как взяточничество. Борьба с должностными преступлениями велась путем установления строгой дисциплины и предоставления отчетности, а также замены материально-ответственных лиц по истечении одного года.

Чиновничество в России именно при Николае I превратилось в некое подобие сословия, неуязвимого и сознающего свою силу. По данным III отделения, из 43 губернаторов только трое не брали взяток: киевский – Богданов – как очень богатый, таврический – Муравьев (бывший декабрист) и ковенский – Радищев (сын писателя) – по убеждениям<sup>31</sup>.

В 1845 г. при поддержке Александра III было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, в котором получили развитие нормы, устанавливающие ответственность за взяточничество, и нормы, которые предусматривают лишение свободы в качестве наказания за данное деяние. В частности в нем предусматривались следующие виды наказания: лишение свободы на срок от 1 до 3 лет; сечение розгами от 70 до 80 ударов; отдача в арестантские роты на срок от 2 до 5 лет<sup>32</sup>.

Наибольшего расцвета коррупция достигла в последние годы правления Николая II, а попытки ужесточить борьбу с ней были вызваны превращением коррупции в отлаженную мобилизованную систему.

В 1918 году установилась советская власть, и первым ее правовым актом стал Декрет Совета народных комиссаров «О взяточничестве». За него предусматривалась тюремный срок вместе с принудительными работами в 5 лет и более. Но, как и во всем остальном, более тяжелым наказанием было для тех взяточдателей, которые относились к имущему классу – их имущество полностью конфисковалось.

Уголовный кодекс от 1922 года был еще более жестким – взяточничество считалось контрреволюционной деятельностью и за него полагался расстрел.

---

<sup>31</sup> Ситникова А. И. Преступления в сфере экономической деятельности. М.: Ось-89, 2005. С.17.

<sup>32</sup> Грандонян К. А. Институт юридической ответственности за коррупционные правонарушения в России: история становления и современное состояние // Ленинградский юридический журнал. № 4. 2018. С. 34-46.

#### 4) Изречения ученых по данной теме.

«Коррупция есть корень, из которого вытекает во все времена и при всяких соблазнах презрение ко всем законам»

(Томас Гоббс)

#### 5) Пословицы, поговорки.

«Судья суди, а за судьей гляди, куда дело поведет»;

«Что мне законы, коли судьи знакомы»;

«Не ходи в суд с одним носом, а ходи с приносом»

#### 6) Тематическое четверостишие.

Людей сдержу я, как уздой,

И буду в жизненном потоке

Для них живой сковородой,

Где станут жариться пороки.

(Дмитрий Минаев «Мотив мрачно-обличительный»)

#### 7) Плакат.



## Я ЯВКА С ПОВИННОЙ

#### 1) Тематическое слово.

Явка с повинной – добровольное личное обращение (явка) лица, совершившего преступление, с заявлением о нем в органы, производящие дознание и следствие.

#### 2) Энциклопедическое или законодательное объяснение термина.

В соответствии со ст. 142 УПК РФ заявление о явке с повинной – это добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении. Заявление о явке с повинной может быть сделано как в письменном, так и в устном виде. Устное заявление принимается и заносится следователем в про-



токол.

В соответствии со ст. 291 УК РФ лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

### **3) Краткая история.**

История возникновения и развития явки с повинной в уголовном процессе неразрывно связано прежде всего, с определенными уголовно-правовыми предписаниями в отечественном законодательстве.

В раннерусских правовых актах слово «явити» имело и такой смысл, как сделать явным что-то, показать, раскрыть, т.е. сделать известным другим. В ст.ст. 88,89 Соборного Уложения 1649 г. «явити – явка» стала пониматься и как сегодняшнее «явиться, т.е. лично прийти куда-то».

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845-1885 г.г., явке с повинной уделено несколько десятков статей, в которых на нее было указано прямо либо косвенно. Так, в ст. 134 и 153 повинная указывалась и детально рассматривалась законодателем как общее для любых преступлений обстоятельство, которое существенно смягчило вину и наказание лица – вплоть до полного его помилования.

В декабре 1919 г. были введены в действие «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР», которые не содержали даже упоминания о явке с повинной.

По декрету Совета обороны от 8 мая 1921 года «О взяточничестве» от уголовной ответственности освобождали тех лиц, кто давал взятки до и после издания этого акта, но не позднее трех месяцев. В августовском декрете указанное условие было изменено и «лицо, давшее взятку, не наказывается, если оно своевременно заявит о вымогательстве или окажет содействие раскрытию дела о взяточничестве». Следует заметить, что и в досоветском законодательстве не имело принципиального значения то, в какую форму была облечена явка с повинной, к кому первоначально обращена: т.е. устная, письменная, личная или через посредничество; с сообщением в суде либо любому официальному «начальству»<sup>33</sup>.

В Уголовном кодексе 1922 и 1926 г.г. были сформулированы первые и единственные нормы о повинной по делам о взяточничестве, сначала в тексте статей 114, 114а, затем – в примечании к ст. 118.

В Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. явка с повинной исключала применение смертной казни. А в УПК РСФСР 1960 г. законодательное

---

<sup>33</sup> Виноцкий Л. В. Эволюция явки с повинной в уголовном судопроизводстве // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. № 12. 2019. С. 34-48.



определение отсутствовало, хотя и указывалось на нее в п.5 ст.108.

В примечании к ст. 291 УК РФ сказано, что лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки. Поэтому, чтобы избежать уголовного наказания необходимо следующим образом вести себя с коррупционером: ни в коем случае не поддаваться на уговоры вымогателя; по возможности записать разговор на диктофон или провести видеосъемку; если появляется посредник, то беседы с ним тоже нужно записывать; обратиться в правоохранительные органы (можно написать электронное заявление на сайте полиции); если взятку требует представитель правоохранительных органов, тогда нужно обращаться в подразделение их собственной безопасности.

#### **4) Изречения ученых по данной теме.**

« «От получки до получки – тяжело. От взятки до взятки – еще тяжелее» (Леонид Крайнов-Рытов);

«Если вы не желаете, чтобы государство стояло у вас за спиной, выньте руки из его карманов» (Гари Харт).

#### **5) Пословицы, поговорки.**

«Легки взятки — тяжелы отдатки»;

«За взятки не по головке гладят, а куда надо садят»;

«Закон, что паутина: шмель проскочит, а муха увязнет»

#### **6) Тематическое четверостишие.**

Если выгодно жить без совести,  
если в мире вся правда выжжена,  
заклинаю, по самой строгости  
присудите мне срок пожизненный (В. Игнатович «Явка с повинной»)

#### **7) Плакат.**



## 2.2 Самостоятельная работа с произведениями литературы и поэзии на антикоррупционную тематику

Воспитание ценностных установок и развитие способностей, необходимых для формирования у подрастающего поколения антикоррупционного мировоззрения как нельзя лучше происходит на ярких художественных образах, созданных в литературных произведениях. После прочтения которых происходит пересмотр моральных ценностей общества, становится ясно, что корень всех зол не только в произволе чиновников, но и в нравственной позиции обычных граждан, которые дают взятки.

Самостоятельная работа с произведениями литературы и поэзии на антикоррупционную тематику преследует задачи:

- 1) систематизации и закрепления полученных теоретических знаний, обучающихся;
- 2) формирования умения критически оценивать нормативно-правовую и художественную литературу;
- 3) формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию и самореализации;
- 4) развития исследовательских умений.

Самостоятельная работа с произведениями на антикоррупционную тематику предполагает следующие **виды деятельности**: осознанное творческое чтение художественных произведений; выразительное чтение; различные виды пересказа; заучивание наизусть стихотворных текстов; определение принадлежности литературного текста к тому или тому роду и жанру; анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта; устные и письменные интерпретации художественного произведения; выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения; самостоятельный поиск ответа на проблемный вопрос, комментирование художественного текста, установление связи литературы с другими видами искусств и историей; участие в дискуссии, утверждение и доказательство своей точки зрения с учетом мнения оппонента; подготовка рефератов, докладов, учебно-исследовательских работ; написание сочинений на основе и по мотивам литературных произведений на антикоррупционную тематику.

**Вид самостоятельных работ** – внеаудиторный. Задания для самостоятельных работ разнообразны по форме: выбор текста определенного стиля, работа со словарями и справочниками; учебно-исследовательская работа; ответы на контрольные вопросы; подготовка сообщений, рефератов; выполнение упражнений по образцу; творческие задания.

Класс	Рекомендуемое произведение	Темы для обсуждения
1-4	Сказки: «Гуси-лебеди», «Петух и бобовое зернышко», «Баба Яга»; Д. Н. Мамина-Сибиряка «Хлеб»; пословицы и поговорки	в народных сказках, пословицах и поговорках скрыта вся соль жизни, мудрость поколений
5-7	1) «Поучение Владимира Мономаха» Нравственные заветы Древней Руси; 2) М. Ю. Лермонтов «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», «Странный человек»; 3) А. С. Пушкин «Дубровский»; 4) Н. А. Некрасов «Размышления у парадного подъезда»; 5) М. Е. Салтыков-Щедрин. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»; 6) А. П. Чехов. «Хамелеон», «Госка», «Размазня»; 7) И. А. Крылов «Пестрые овцы», «Совет мышей», «Мирская сходка»	выявление зачатков антикоррупционной мировоззрения в произведениях литературы; обличение нравственных пороков общества; долг и ответственность человека.
8-9	1) «Повесть о Шемякином суде»; 2) Сказка «Шемякин суд»; 3) Д.И. Фонвизин «Недоросль»; 4) Г.Р. Державин «Властителям и судиям»; 5) А. С. Грибоедов «Горе от ума»; 6) Н. В. Гоголь «Мёртвые души»; 7) И. А. Козлов «Жизнь в борьбе»; 8) А. Платонов «Дефицит»; 9) А. И. Куприн «С улицы»; 10) Н. А. Некрасов «У Трофима»; 11) Радищев А. Н. «Путешествие из Петербурга в Москву»	долг, ответственность человека; как разрешать противоречия между желанием и требованием?; совесть, понятие чести, и долга; требования к человеку, обличенному властью; быть представителем власти; жить по совести; что такое подкуп и взятка.
10-11	1) А. Н. Островский «Свои люди- сочтёмся», «На всякого мудреца довольно простоты», «Доходное место», «Пучина», «Гроза» и др.;	

<p>2) М. Е. Салтыков-Щедрин «История одного города»;</p> <p>3) А. П. Чехов «Смерть чиновника», «Толстый и тонкий», «Человек в футляре» и др.;</p> <p>4) А.С. Пушкин «Капитанская дочка»;</p> <p>5) М. Ю. Лермонтов «Странный человек»;</p> <p>6) Э. А. Хруцкий «Зло»</p> <p>7) В. В. Маяковский «О дряни», «Прозаседавшиеся», «Гимн взятке», «Взятчники»;</p> <p>8) М. Горький «Лето»;</p> <p>9) М. М. Зощенко рассказы и фельетоны, «Город Градов»;</p> <p>10) М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита»;</p> <p>11) Ильф И. А. «Золотой теленок»</p>	
--	--

### **Варианты вопросов для обсуждения в аудиторной работе:**

- 1) Как тема совести и чести звучит на страницах литературных произведений?
- 2) Почему русские писатели считали взяточничество смертельной бедой для государства?
- 3) Почему русские писатели считали взяточничество проявлением бесчестия?
- 4) Ведет ли взяточничество к духовной гибели человека, как в этом убеждены русские писатели?
- 5) Какие формы взятки описаны в русской литературе? Что сближает кумовство и взяточничество?
- 6) Возможно ли соблюдение нравственного закона, с точки зрения русских писателей?
- 7) Что может победить взяточничество, с точки зрения русских писателей?
- 8) Взятничество: следствие социальной несправедливости или безнравственности взяточника? Что по этому поводу думают русские писатели?
- 9) Искоренят ли взятку в России ревизии и ревизоры? Что сказали об этом русские писатели?
- 10) Как тема дара и взятки различаются в литературных произведениях

**Форма оценивания работы – традиционная.**

## 2.3 Групповая работа с произведениями живописи на антикоррупционную тематику

Одним из важных условий формирования антикоррупционного мировоззрения является общение школьников с друг другом, что позволяет не только удовлетворить их потребности в реализации себя как антикоррупционных субъектов, но и расширить сферы реализации поставленных перед ними антикоррупционных задач. Решение проблемных ситуаций в форме коллективного учебного диалога, в форме учебного сотрудничества, в форме коллективного диалога закрепляет сформированное антикоррупционное мировоззрение.

Групповая форма организации деятельности учащихся требует от них следующие умения: формулировать собственную точку зрения; создавать собственные тексты в устной и письменной форме; воспринимать адекватно чужой текст, чужую точку зрения; анализировать, сопоставлять факты; разрешать разногласия с помощью логических аргументов, не переводя логическое противостояние в область личных отношений.

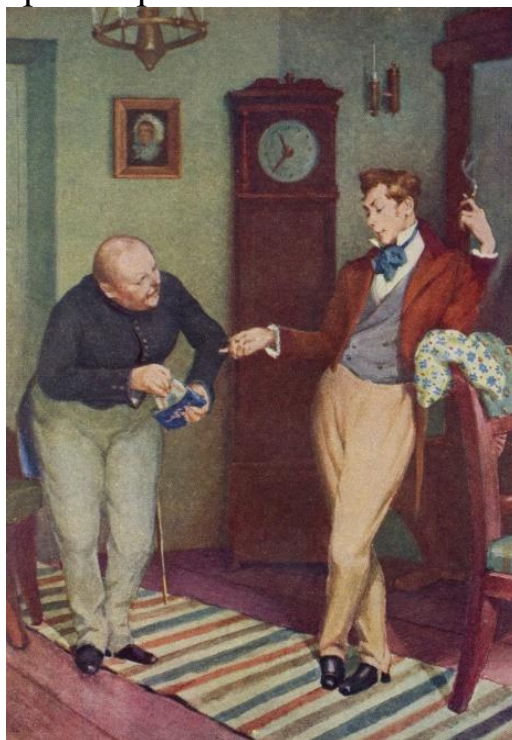
Использование произведений живописи в процессе формирования антикоррупционного мировоззрения дает возможность активизировать различные виды учебно-познавательной деятельности обучающихся. При этом процесс антикоррупционного воспитания происходит в атмосфере интеллектуальных, моральных и эстетических переживаний, а сам процесс познания затрагивает душу ребёнка, что подводит к личным выстраданным открытиям и благодаря эмоциональному влиянию, обеспечивают путь усвоения содержания учебного материала через переживания.

На одном занятии желательно обсуждать только одну картину. Исключения могут составлять повторительно-обобщающие уроки, на которых можно использовать несколько картин, уже знакомых обучающимся. Картину можно продемонстрировать обучающимся в необходимый момент работы на уроке. Демонстрация картины должно происходить в единстве с комментарием педагога.

Использование живописи на антикоррупционную тематику дает возможность педагогу творчески подойти к процессу антикоррупционного обучения и воспитания, а также ориентирует на организацию групповой дискуссии на об общечеловеческих ценностях, идеалах гуманизма, добра, совести, чести, справедливости. Таким образом в антикоррупционном обучении повышается конкретность, стимулируется осмысление личностного поведения.

Для групповой работы по формированию антикоррупционного мировоззрения можно предложить следующие произведения живописи известных художников на антикоррупционную тематику:

1. **Константиновский Александр Иосифович** (1951 г.). На картине изображен момент передачи взятки Хлестакову, который был принят местным сообществом за ревизора<sup>34</sup>.



2. **Маковский Владимир Егорович «Секрет»** (1884 г.). Художник концентрирует внимание зрителя на основной теме – даче взятки. Глаза чиновника в предвкушении взятки прямо искрятся от радости. Посредник что-то сосредоточенно шепчет ему на ухо. На втором плане изображен взяткодатель)<sup>35</sup>



<sup>34</sup> <https://regnum.ru/pictures/2718022/6.html>

<sup>35</sup> <http://www.niknews.mk.ua/2014/01/31/hudozhnik-makovskij-zapechatlel-litso-chinovnika-v-ozhidanii-vzjatki/>



3. Нидерландский живописец Г. Давид «Суд Камбиса» или «Сди-  
рание кожи с продажного судьи» – картина-диптих (1497 г.). Сюжет кар-  
тины относится к жанру назидательных изображений, весьма популярных  
в нидерландском искусстве того времени и основан на «Истории» Геродо-  
та (книга 5, глава 25), где рассказывается о правосудии персидского царя  
Камбиса II (правил в 530-522 гг. до н. э.). В левой части диптиха изобра-  
жён момент ареста несправедливого судьи Сисамна, который был уличён во  
мздоимстве. На заднем плане в левом верхнем углу автор изобразил  
крыльцо, на котором человек протягивает судье кошель с деньгами – это  
начало истории. Далее, уличённого Сисамна арестовывают, и ошеломлён-  
ному взяточнику лично правитель Камбис перечисляет на пальцах случаи  
несправедливых решений. За царём изображён юноша по имени Отан –  
сын судьи и его будущий преемник)<sup>36</sup>.



<sup>36</sup> <https://the-morning-spb.livejournal.com/412106.html>

4. **Сергей Васильевич Иванов «Приезд воеводы»** (1909 г.). Картина изображает приезд воеводы в маленький тихий город. Персонажи внятно разделены художником на две группы: не без сожаления «дающих» (деньгами и натурой) и алчно устремленных ко «взятию». Это шарж, и небезосновательный. Бояре, окольниковичие, думные дворяне и иные чиновники государева двора нередко просились «на воеводство покориться». Эта служба давала дополнительное денежное жалованье, а управляемый воеводой уездный город обеспечивал его продуктами – «поденным кормом».



5. **Павел Андреевич Федотов «Передняя частного пристава накануне большого праздника»** (1837 г.). «Передняя частного пристава накануне большого праздника» – принадлежала к роду обличительному и была сочинена не без изобретательности в замысле и деталях. В обширной передней столпились многочисленные посетители с чистосердечными даяниями – кто с кулем, кто с кадушкой, кто с сахарной головой, кто с целой тушей, кто еще с чем, вплоть до пачки исписанных листков, принесенных литератором.





## 6. Василий Иванович Суриков «Меньшиков в Березове» (1883 г.)

На ней изображён Александр Меншиков, фаворит Петра I, который за государственные интриги по указу Петра II был отправлен в ссылку в город Берёзов (в настоящее время посёлок городского типа Берёзово в составе Ханты-Мансийского АО).

Любимец Петра I Александр Меншиков был выдающимся коррупционером даже по меркам российской истории. За четверть века он сколотил состояние в 13 миллионов рублей. При том что весь государственный бюджет империи тогда составлял лишь 6 с половиной миллионов. Меншикову принадлежали 90 тысяч крепостных, 6 городов, 99 сел и 200 пудов золота и серебра. Эти богатства он скопил за счет участия в государственных проектах. Например, в 1718-м году Меншикову поручили прорыть канал от Волхова до Невы. 2 миллиона рублей, которые ему выдали, исчезли. А канал так и не появился. Петр I знал о казнокрадстве своего любимца. И иногда даже бил его за это, но все же держал при себе. «Ворует, да дело разумеет» – говорил про него царь.



Петр I боролся со взятками и казнокрадством, но терпел поражение. Казни и пытки не помогали. Однажды, в гневе царь приказал казнить всякого, кто украдет больше, чем стоимость веревки, на которой его можно повесить. Тогда его друг граф Павел Ягужинский возразил: «Всемиловейший Государь! неужели ты хочешь остаться императором один, без

служителей и подданных? Все мы воруют, с тем только различием, что один более и приметнее, нежели другой».

На картине изображен обычный день семьи, еще вчера бывшей популярной, модной и невероятно богатой. По дороге в ссылку умерла жена Меншикова, поэтому он мрачен и погружен в свои непростые и нелегкие мысли. Кажется, он пытается осознать, как так произошло, что он, известный придворный интриган, сам оказался оговоренным, запутавшимся в тенетах хитрой и коварной придворной политики. Безусловно талантливый человек, изобретательный и умный, он не справился со своими чрезмерными амбициями и честолюбием, обзаведясь множеством открытых врагов и тайных недоброжелателей. На картине его явно тяготят думы о том, как он, любящий муж и отец, своими руками невольно погубил собственную семью. Для отца нет ничего хуже осознания своей роковой роли в судьбе детей.

## 2.4 Антикоррупционный квест-игра

### **Цель мероприятия:**

- 1) антикоррупционное информирование;
- 2) пропаганда антикоррупционного поведения;
- 3) формирование антикоррупционного стандарта поведения.

### **Задачи мероприятия:**

- 1) повышение уровня правовой культуры и формирование правовой грамотности школьников;
- 2) систематизация знаний учащихся по основам права, совершенствование навыков работы с источниками права и иными текстами правового содержания;
- 3) развитие навыков поиска и анализа правовой информации, формирование у учащихся навыка моделирования правомерного поведения в обществе.

**Участники мероприятия:** учащиеся 10-11-х классов.

### **Ход мероприятия:**

Приветствие всем участникам игры! Сегодняшнее мероприятие проводится с целью формирования антикоррупционного поведения. Толерантность общества к повседневным проявлениям коррупционного поведения, делает коррупцию обыденным и распространенным явлением в жизни общества. Особенная роль в реализации Национального плана борьбы с коррупцией принадлежит молодежи и сегодняшним школьникам, так как в ближайшей перспективе именно они будут являться наиболее активной, амбициозной и трудоспособной частью населения. Неизменно, вопросы антикоррупционной политики находятся на особом контроле как Президента России В. В. Путина, так и Правительства Российской Федерации.

**Представление членов жюри и их приветственное слово:** Коррупция создает препятствие к экономическому росту и развитию, ставит под угрозу любые преобразования. Коррупции могут и должны противодействовать государство, бизнес и СМИ. Но важно понимать, что противостояние коррупции – дело всего общества, каждого из нас. Коррупции может быть подвержен любой человек, обладающий какой-либо властью: чиновники, судьи, администраторы, депутаты, экзаменаторы, врачи и т.д. Всех их движет один стимул – получить экономическую прибыль. Но при этом они испытывают риск разоблачения и наказания. Как необходимо бороться с мошенничеством, подкупом, вымогательством, взятками в со-

временном обществе? Прежде всего, нужно начать с самого себя и требовать устранения коррупционных проявлений от окружающих.

### **Содержание квеста-игры:**

*Вымышленный персонаж Иван Тащилин – старший следователь следственного отдела Следственного управления – принял к производству материал об угоне автомобиля Porsche Cayenne у потерпевшего Евгения Пузикова группой несовершеннолетних лиц (17-летним Васей Сидоровым, 16-летним Костей Петровым и 14-летним Женей Зайцевым).*

*Родители подозреваемых договорились между собой дать следователю взятку за освобождение их детей от уголовной ответственности. Через месяц родители обратились к заведующей юридической консультацией Елене Дусиной с просьбой за взятку в любом следователю помочь добиться освобождения их сыновей от ответственности.*

*Елена Дусина передала предложение родителей Ивану Тащилину, который согласился за взятку вынести постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Получив от родителей 400 тыс. руб. Елена Дусина из этой суммы передала Ивану тащилину 300 тыс. руб., а остальную часть 100 тыс. руб. присвоила.*

*По данному факту в отношении родителей возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 291 УК РФ (дача взятки должностному лицу за совершение заведомо незаконных действий, в крупном размере), по итогам судебного разбирательства суд вынес в отношении них приговор и назначил наказание в виде штрафа в размере 1 млн. рублей.*

*В отношении заведующей юридической консультацией Елены Дусиной возбуждено уголовное дело по ч. 5 ст. 291.1 (посредничество во взяточничестве) УК РФ, по итогам судебного разбирательства суд вынес в отношении них приговор и назначил наказание в виде штрафа в размере от 3 млн. рублей.*

Школьники, разделившись на 4 команды, выбрав капитанов, разошлись по «станциям» квеста. На каждой станции студенты студенческого антикоррупционного движения САД МГПИ, выступившими в роли судьи, прокурора, адвоката, обвиняемых, следователя были даны основы правовой ситуации, выдержки из законов и кодексов, а также разъяснены степень общественной опасности таких действий.

Формат квеста соединяет в себе элементы викторины, игры, загадок и ребусов.

### **1. Вопросы викторины:**

1) Верите ли вы, что можно победить коррупцию? (Да, в Новой Зеландии ее нет, а ВВП на душу населения составляет 38 075 долларов)

2) Верите ли вы, что первым в России смертную казнь за взятки ввел Иван Грозный? *(ДА)*

3) Верите ли вы, что избирательное право женщинам в России было предоставлено раньше, чем в Англии и Франции? *(ДА)*

4) Верите ли вы, что для получения работы на таможне в Албании взятки дают менее 10% будущих должностных лиц? *(НЕТ. Более 50% должностных лиц, работающих на таможне, «покупают» свои должности).*

5) Верите ли вы, в Османской империи с взятки официально брали налоги? *(ДА)*

6) Верите ли вы, что в настоящее время возраст получения избирательного права в России равен 20 годам? *(НЕТ. Он равен 18 годам).*

7) Верите ли вы, что согласно современному английскому законодательству, все, что не может быть съедено за 45 минут следует считать взяткой? *(ДА)*

8) Верите ли вы, что законодательное определение понятия «коррупция» звучит как противоправное действие должностного лица? *(НЕТ. В законодательстве данное понятие не определено).*

9) Верите ли вы, что согласно действующему в Российской Федерации Уголовному кодексу уголовная ответственность граждан по преступлениям о коррупции наступает с 16 лет? *(ДА)*

10) Верите ли вы, что Московский Государственный институт международных отношений лидирует, опережая другие вузы по величине взятки при поступлении? *(ДА)*

11) Верите ли вы, что в 196 г. до н. э. Ганнибал возвращаясь в Карфаген, и, стремясь наладить нормальную жизнь республики, он первым делом объявил войну гладиаторским боям? *(НЕТ. Он объявил войну коррупции и обновил состав правительства).*

12) Верите ли вы, что согласно действующему Федеральному закону РФ «Об основах государственной службы РФ», государственные служащие не вправе заниматься педагогической и научной деятельностью? *(НЕТ).*

13) В Анголе доходы от нефти составляют порядка 90% годового бюджета в 3-5 миллиарда долларов. Верите ли вы, что 1 миллиард из этих денег ежегодно разворовывается? *(ДА).*

14) Верите ли вы, что в 1912 году в бухгалтерских книгах одной московской фирмы была обнаружена статья расходов, специально отведенная на взятки? *(ДА).*

15) Верите ли вы, что самой большой взяткой в истории России стала взятка экс-главы Сахалина Александра Хорошавина в размере 5,6 млн. долларов? *(Да, он получил ее получил в виде отката от совладельца сахалинской компании «Энергострой» Николая Крана).*

16) Верите ли вы, что в XVII веке в своей «Божественной комедии» Данте поместил мздоимцев (мзда – это взятка) в восьмой круг ада? (Да).

**2. Игра «Намек понял»** (команде необходимо разгадать загаданные слова, которые один из участников должен объяснить не произнося одно-коренные слова):

Взятка  
Коррупция  
Полицейский  
Жадность  
Крупный размер  
Наказание  
Преступление  
Чиновник  
Мошенник  
Деньги  
Свобода  
Борьба  
Бедность  
Арест  
Безопасность  
Крыша  
Захват  
Увольнение  
Конфискация

**3. Игра-инсценировка «Коррупция в ...»** (команде необходимо инсценировать предложенную ситуацию)

I ситуация: «Чистые руки – чистая совесть» (коррупция в здравоохранении):

II ситуация: «Не подмажешь – не поедешь» (коррупция на дорогах);

III ситуация: «Ты – мне, я – тебе» (бытовая коррупция);

IV ситуация: «Сильнее, честнее, выше!» (коррупция в спорте)

V ситуация: «Возьми калачи, только дело не волочи» (коррупция в государственных органах)

VI ситуация: «На заводе ты не гость! Унеси домой хоть гвоздь!» (факторы способствующие развитию коррупции)

VII ситуация: «Лишнего желаешь – последнее потеряешь» (успех в обществе любым путем).

**4. Антикоррупционная загадка**

1. Ваше дело – оп! – блестяще

Отложили в «долгий» ящик –  
Ждут подарков, чтобы дело  
Было сделано умело.  
Ясно, ждущие едва ли  
Что-то знают о морали...  
Некрасиво знаменита  
В нашем мире **\*\*\*\*\*** (*волокита*)

**2.** А чиновник говорит посетителю:  
- Столько было сегодня просителей!  
Мы рассмотрим и Ваше прошение,  
А для быстроты продвижения,  
Чтобы было всё чинно и гладко,  
Передайте в конвертике **\*\*\*\*\*** (*взятку*)

**3.** Ты мне – сват, а ты мне – брат,  
Мы – чиновников отряд,  
Мы друг другу помогаем,  
А народ совсем не рад.  
Не поймём мы, почему?  
Круто всё и по уму!  
Но народец недоволен:  
Неуютно, мол, ему  
В той стране, где кум и сват,  
Зять, подруга или брат  
Госструктурами большими  
Для своих семей рулят,  
Забывая про народ.  
Если дело так пойдёт,  
К революции, пожалуй,  
Данный метод приведёт.  
Это вам не баловство –  
В госструктурах **\*\*\*\*\*** (*кумовство*)

**4)** Говорили в кулуарах  
Пётр Семёныч и Тамара:  
–Мой проект, Тамара-сан,  
Вам позволит к небесам  
Прикоснуться в смысле денег,  
Гарантирую Вам сам.  
Очень выгоден проект  
Мне!  
Богатый человек  
Я,  
Вы знаете, и если

Мой поддержите проект,  
То тогда в высоком кресле  
Вы задержитесь на век:  
Депутатство оплачу  
Да ещё озолочу.  
Будем мы в России жить,  
О народце не тужить,  
Справедливость для народа  
Нам придётся отложить.  
Ну, а если станет вякать, -  
Сверхналогом обложить!  
Вывод прост и очень верен  
И на практике проверен:  
Не построить коммунизм\*,  
Там, где царствует \*\*\*\*\* (лоббизм)

5) У чиновников закон:  
Чтоб дела прошли все гладко  
Незаконным путём,  
Приносите \*\*\*\*\* (взятку)

6) Если с вас требуют «при любых обстоятельствах!»,  
Если вас заставляют силой деньги отдать,  
Знайте, это просто \*\*\*\*\*,  
А на вашу судьбу — наплевать! (вымогательство)

б) У царя была большая свита,  
Скупа она была и башковита,  
И была она по миру знаменита  
Своей коррупционной \*\*\*\*\* (волокитой)

## **5. Антикоррупционный филворд «Формы коррупционных проявлений» (поиск слов из заданного набора букв)**

*о к м в у в т с о (форма фаворитизма, при которой родство выступает приоритетным фак-тором при назначении на государственные должности).*

*з л м б б и о (система организаций и агентов крупного бизнеса при законодательных органах власти, имеющих целью оказание давления на законодателей и чиновников).*

*з м и н т п о е (это вербовка родственников, друзей и близких знакомых на определенные должности без конкуренции и без особых требований к кандидату).*

*т а у м о ш а в и т н (Преступление в сфере экономики, направленное против собственности, представляющее собой хищение чужого*



*имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием).*

*к о т т а (вид взятки должностному лицу, принимающему решение о расходовании денежных средств, за принятие выгодного взяткодателю решения; уплачивается в виде процента от суммы расходуемых средств)*

*з ф м а о и т в р (узурпация государственных должностей, почестей и наград фаворитами правительства).*

*е н р т и к о о и п м з ц (форма коррупции, своего рода влиятельная поддержка, помощь в решении вопросов).*

*ш к е п ш и (форма взятки в виде подношения или подарка, широко распространенная на мусульманском Востоке в средние века или новое время).*

### **Подведение итогов квеста-игры. Рефлексия.**

Мы, поздравляем команду-победителя антикоррупционной квест-игры и благодарим всех ребят за участие в решении такой серьезной темы. Мы с вами в шуточной форме затронули такую серьезную проблему в жизни нашего общества и государства. Скоро вы станете взрослыми и вам придётся решать многие вопросы, которые ставит перед нами жизнь. Постарайтесь найти верное решение в любой ситуации, по совести. Ведь совесть – это умение оценить свой поступок и нести ответственность за свое поведение.

По итогу мероприятия проводится рефлексия, каждый участник квеста-игры высказывает свое мнение по проведенному мероприятию (за(+)/ против(-)). Подводятся итоги.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

### *Нормативная литература*

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.1.
2. Всеобщая декларация прав человека принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.
3. Декларация прав ребенка (провозглашена Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.
4. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.
5. Декларация ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих организациях (утверждена Резолюцией 51/19 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1996 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>
6. Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок принятая Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) 21 ноября 1997 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>
7. Резолюция Комитета министров Совета Европы «О двадцати принципах борьбы с коррупцией» (принята Комитетом министров 6 ноября 1997 г. на 101-й сессии) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>
8. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года ETS № 173 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>
9. Конвенция по борьбе с подкупом должностных лиц иностранных государств при проведении международных деловых операций (Конвенция вступила в силу 15.02.1999 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http:// base.garant.ru](http://base.garant.ru)
10. Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 года ETS № 174 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http:// base.garant.ru](http://base.garant.ru)
11. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 1 июля 2002 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http:// base.garant.ru](http://base.garant.ru)

12. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http:// base.garant.ru](http://base.garant.ru)

13. Модельный закон «Основы законодательства об антикоррупционной политике» (принят постановлением № 22-15 на 22-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http:// base.garant.ru](http://base.garant.ru)

14. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

15. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

16. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 года № 1-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

17. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

18. Федеральный закон Российской Федерации от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

19. Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

20. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

21. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

22. Федеральный закон Российской Федерации от 8 марта 2006 года № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

23. Федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

24. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

25. Федеральный закон Российской Федерации от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

26. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

27. Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

28. Федеральный закон Российской Федерации от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

29. Федеральный закон Российской Федерации от 3 августа 2018 года № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

30. Федеральный закон Российской Федерации от 6 февраля 2019 года № 5-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

31. Указ Президента Российской Федерации от 3 марта 1998 года № 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>. Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 года. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

32. Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 года № 815 «О мерах по противодействию коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

33. Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги

(супруга) и несовершеннолетних детей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

34. Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 558 «О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

35. Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

36. Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

37. Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

38. Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 года № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

39. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 года № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

40. Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

41. Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 310 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государ-



ственные должности, и иных лиц их доходам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

42. Указ Президента Российской Федерации от 8 июля 2013 г. № 613 «Вопросы противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

43. Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 года № 453 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

44. Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 года № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

45. Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2015 года № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

46. Указ Президента РФ от 29 июня 2018 года № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

47. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 года № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

48. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

49. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещающим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

50. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 228 «О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

51. Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 года № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

52. Проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации» (подготовлен Минэкономразвития России 06.08.2018) Ф3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

53. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 12 ноября 2018 г. № 751 «Об утверждении положения о порядке уведомления руководителей (представителей нанимателя) органов и организаций прокуратуры Российской Федерации прокурорскими работниками, федеральными государственными гражданскими служащими и работниками, замещающими отдельные должности на основании трудового договора в Университете прокуратуры Российской Федерации, о фактах обращения к ним в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений и организации проверки представленных сведений» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

54. Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

55. Письмо Минобрнауки России от 6 февраля 2014 года № 09-148 «О направлении материалов» (вместе с «Рекомендациями по организации мероприятий, направленных на разработку, принятие и применение Кодекса профессиональной этики педагогическим сообществом») [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

56. Указ Главы Республики Мордовия от 12 марта 2018 г. № 113-УГ «О наделении полномочиями по направлению запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

### *Дополнительная литература*

1. Адрианов, В. Д. Коррупция как глобальная проблема. История и современность / В. Д. Адрианов. – М. : Экономика, 2016. – 304 с.

2. Алексеев, С. Л. Формирование стандартов антикоррупционного поведения у студентов образовательных организаций / С. Л. Алексеев, Ю.

С. Сергеева, Р. Н. Шайдуллин // Международный журнал экспериментального образования. – 2018. – № 1. – С. 5-10.

3. Андрианов, В. Коррупция как глобальная проблема современности / В. Адрианов // Общество и экономика. – 2008. – № 3. – С. 45–69.

4. Андрианов, В. Д. Бюрократия, коррупция и эффективность государственного управления: история и современность / В. Д. Андрианов. – М. : Волтерс Клувер, 2011. – 288 с.

5. Антикоррупционная политика : учеб. пособие / под ред. Г. А. Сатарова. – М. : Наука, 2010. – 367 с.

6. Антонян, Ю. М. Криминология. Избранные лекции / Ю. М. Антонян. – М. : Логос, 2004. – 448 с.

7. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т./ [Пер. с древнегреч. Н. В. Брагинской и др.]; Академия наук СССР: Т.4. - С. 375- Ин-т философии. – М.: Мысль, 1984. – 644 с. (Философское наследие. Т.90).

8. Асмолов, А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Смысл ; Академия, 2007. – 528 с.

9. Батычко, В. Т. Международное право: конспект лекций / В. Т. Батычко. Таганрог : ТТИ ЮФУ, 2011. – 97 с.

10. Башев, В. В. Проблемно-рефлексивный подход в обществознании : учебно-методическое пособие / В. В. Башев, И. Д. Фрумин. – М. : МИРОС, 2002. – 176 с.

11. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское библейское общество, 2006. – 1376 с.

12. Болотина, Т. В. Гражданское образование: методология, содержание и методы обучения / Т. В. Болотина. – М. : АПКИПРО, 2002. – 166 с.

13. Болотина, Т. В. О развитии гражданского образования в России / сост. Т. В. Болотина, Т. И. Тюляева // Настольная книга учителя обществознания : справочно-методическое пособие. – М. : Астрель ; АСТ, 2003. – 428 с.

14. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14.

15. Бутенко, А. В. Критическое мышление: метод, теория, практика : учебно-методическое пособие / А. В. Бутенко, Е. А. Ходос. – М. : МИРОС, 2002. – 176 с.

16. Быковская, Е. А. Запрещение дарения в гражданском праве как способ предотвращения коррупции / Е. А. Быковская // Актуальные проблемы современности: наука и общество. – 2014. – № 3. – С. 25–28.



17. Ванновская, О. В. Личностные детерминанты коррупционного поведения / О. В. Ванновская // Известия Российского гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – 2009. – № 102. – С. 323–328.
18. Василенко, Н. В. Подводные камни «антикоррупционного» образования / Н. В. Василенко // Экономика образования. – 2011. – № 4. – С. 4–20.
19. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М. : Прогресс, 1990. – 808 с.
20. Вичужанина, М. Ю. Причины возникновения коррупции и современное состояние коррупции в России / М. Ю. Вичужанина // Актуальные проблемы юриспруденции в современной России : сб. ст. по материалам VI Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. С. В. Ариной. – М., 2016. – С. 30–35.
21. Власенко, Н. А. Правовые средства противодействия коррупции: научно-практическое пособие /Н. А. Власенко, С. А. Грачева, Е. Е. Рафалюк. М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2012. – 344 с.
22. Волженкин, Б. В. Ответственность за взяточничество по российскому уголовному законодательству второй половины XIX – начала XX в. / Б. В. Волженкин // Правоведение. – 1991. – № 2. – С. 32–39.
23. Волосова, Н. Ю. Молодежные программы противодействия коррупции и создание информационной антикоррупционной среды: некоторые размышления и опыт / Н. Ю. Волосова // Pedagogical Journal. – № 4. – 2016. – С. 371-379.
24. Ворожцова, И. Б. Педагогический смысл тьюторского сопровождения образовательной деятельности / И. Б. Ворожцова // Начальная школа. – 2010. – № 5. – С. 27–31.
25. Вяземский, Е. Е. Как сегодня преподавать историю: теория и методика / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М. : Педагогический университет ; Первое сентября, 2006. – 84 с.
26. Вяземский, Е. Е. Обществознание, правовое и гражданское образование в современной школе. Проблемы повышения квалификации работников образования / Е. Е. Вяземский // Основы государства и права. – 1998. – № 6. – С. 37–41.
27. Гайдукова, С. С. Антикоррупционное воспитание в системе педагогического вуза / С. С. Гайдукова // Факторы и условия искоренения коррупции и других негативных явлений в образовании: психолого-педагогический аспект : материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред.
28. Гевелинг, Л. В. Клептократия. Социально-политическое измерение коррупции и негативной экономики /Л. В. Гевелинг. М.: Гуманитарий, 2001. – 590 с.

29. Гишинский, Я. И. Девиантология. Социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» = Deviantology. Sociology of crime, narcotism, prostitution, suicide, and other «deviations». СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 518 с.
30. Гоббс, Т. Левиафан /Т.Гоббс. – М. : Мысль, 2001. – 478 с.
31. Горшенков, Г. Н. Антикоррупционная политика в России / Г. Н. Горшенков // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2010. – № 2. – С. 17–23.
32. Горшенков, Г. Н. Антикоррупционная пропаганда: понятие и содержание /Г. Н. Горшенков //Актуальные проблемы экономики и права. – № 4. – 2010. – С. 39 – 45.
33. Гражданское образование: содержание и активные методы обучения / под ред. Н. Воскресенской и С. Шехтера ; при участии А. Иоффе и Ч. Уайта. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», Фонд «Сивитас», 2006. – 184 с.
34. Григорьев, Р. В. Взгляд студента юриста на коррупцию / Р. В. Григорьев // Социально-экономические тенденции: оценка, анализ, прогноз : сб. науч. тр. I Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. М. И. Гурина. – М., 2016. – С. 17–21.
35. Гуслова, М. Н. Инновационные педагогические технологии / М. Н. Гуслова. – М. : Академия, 2012. – 288 с.
36. Денисова-Шмидт, Е. В. Оказывают ли антикоррупционные просветительские кампании влияние на студентов? / Е. В. Денисова-Шмидт, М. Хубер, Э. О. Леонтьева // Вопросы образования. – 2016. – № 1. – С. 61–84.
37. Джанерьян, С. Т. О динамике отношений к низовой коррупции учащейся молодежи: победа образования или реванш коррупции / С. Т. Джанерьян // Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация : материалы V Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. А. В. Черной. – М., 2017. – С. 79–84.
38. Журавлев, А. Л. Психологические факторы коррупции / А. Л. Журавлев, А. В. Юревич // Прикладная юридическая психология. – 2012. – № 1. – С. 8–21. с. 10.
39. Журавлева, О. Н. Формирование антикоррупционного мировоззрения как актуальная проблема образования / О. Н. Журавлева // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 3. – С. 39–44.
40. Звягинцев, А. Г. В эпоху потрясений и реформ. Российские прокуроры, 1906 – 1917/ А. Г. Звягинцев, Ю. Г. Орлов. – М. : РОССПЭН, 1996. – 428 с.
41. Змановская, Е. В. Девиантология: психология отклоняющегося поведения : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е. В. Змановская. – М. : Академия, 2003. – 564 с.

42. Иоффе, А. Н. Концепция преподавания обществознания в современной российской школе и учебника «Обществознание. XI класс» (проект) / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 1. – С. 40–42.
43. Иоффе, А. Н. Методика гражданского образования: теория и практика / А. Н. Иоффе. – Брянск : Курсив, 2006. – 108 с.
44. Кабанов, П. А. Антикоррупционное информирование как форма антикоррупционного просвещения: понятие и содержание / П. А. Кабанов // Мониторинг правоприменения. – № 4 (13). – 2014. – С. 40 – 46.
45. Кабанов, П. А. Антикоррупционное просвещение как средство противодействия коррупции: понятие и содержание / П. А. Кабанов // Актуальные проблемы экономики и права. – № 4. – 2014. – С. 42 – 51.
46. Карпович, О. Г. Экономическая преступность в США / О. Г. Карпович. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 167 с.
47. Карчагин, Е. В. Справедливость и коррупция: феномен коррупции в сфере высшего образования / Е. В. Карчагин, А. В. Одинцов, М. В. Галенко // Социология города. – 2015. – № 4. – С. 83 – 94.
48. Камышанский, Д. Ю. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией, закрепленные в правовых актах международных организаций / Д. Ю. Камышанский // Образование и право. – № 6. – 2017. – С. 32 – 40.
49. Касицина, Н. Четыре тактики педагогики поддержки [Электронный ресурс] / Н. Касицина, Н. Михайлова, С. Юсфин. – Режим доступа : [http://pedlib.ru/Books/2/0073/2\\_0073-6.shtml](http://pedlib.ru/Books/2/0073/2_0073-6.shtml)
50. Кобылин, В. С. Анатомия измены. Император Николай II и генерал-адъютант Алексеев / В. С. Кобылин. – СПб. : Царское дело, 2011. – 448 с.
51. Коваль, А. В. Уголовно-правовая характеристика специального рецидива при взяточничестве / А. В. Коваль // Сибирское юридическое обозрение. – № 2. – 2018. – С. 227 – 233.
52. Кожушко, А. С. Коррупция общества, коррупция индивида / А. С. Кожушко // Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 6. – С. 109–115.
53. Коран / перевод И.Ю. Крачковского. – М. : Маджесс, 1990. – 368 с.
54. Коровушкин, С. А. Проблемные вопросы противодействия коррупции / С. А. Коровушкин // Закон и право. – № 3. – 2019. – С. 93 – 96.
55. Королев, И. А. О необходимости постоянной оценки уровня коррупции / И. А. Королев // Закон и право. – № 1. – 2019. – С. 150 – 153.
56. Короткова, М. В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории / М. В. Короткова. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001.
57. Кочои, С. М. Уголовно-правовое противодействие коррупции: пробелы законодательства, проблемы правоприменения / С. М. Кочои

//Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – № 12. – 2018. – С. 88 – 94.

58. Краевский, В. В. Концептуальные основания процесса демократизации общеобразовательных учреждений. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kraevskiyvv.narod.ru/papers/chel-fak.htm>.

59. Краснова, К. А. Уголовная политика Европейского Союза в сфере противодействия коррупции /К. А. Краснова. М. : Проспект, 2016. – 88 с.

60. Криминология: учебник для юридических вузов // Под общей ред. А. И. Долговой. – М : Наука, 1997. – 501 с.

61. Крылова, Н. Б. Тьютор – новый тип педагога в условиях индивидуализации образования / Н. Б. Крылова // Управление современной школой. Завуч. – 2009. – № 5. – С. 61–70.

62. Куприянов, А. Ю. Роль антикоррупционного законодательства как правовой базы формирования антикоррупционного мировоззрения / А. Ю. Куприянов // Человек. Общество. Культура : материалы Междунар. науч.-практ. конф. с элементами научной школы для молодых учёных – 48-х Евсевьевских чтений, 23–25 мая 2012 г. / редкол.: Г. Г. Зейналов (отв. ред.) [и др.] ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2012. – Вып. 4. – С. 125–128.

63. Литвяк, Л. Г. Коррупция в России : история и современность / Л. Г. Литвяк, К. А. Плыгунов, А. В. Касатонов // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – № 1. – С. 34–45.

64. Мавлиева, М. Н. Тренинг с подростками «Противодействие коррупции» / М. Н. Мавлиева // Справочник педагога-психолога. – 2014. – № 5. – С. 73–77.

65. Макиавелли, Н. Избранные произведения /Н. Макиавелли. – М. : Худож. лит., 1982. – 503 с.

66. Манько, А. В. Коррупция в России. Особенности национальной болезни / А. В. Манько. – М. : Аграф, 2012. – 249 с.

67. Мартышкин, В. Н. Антикоррупционные стандарты поведения должностных лиц / В. Н. Мартышкин // Евразийская адвокатура. – № 2 (21). – 2016. – С. 67-70.

68. Мартьянов, В. С. Двойные стандарты в определении коррупции как вызов общественному согласию / В. С. Мартьянов// Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции. – № 2. – 2019. – С. 63-71.

69. Матяш, Н. В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение / Н. В. Матяш. – М. : Академия, 2012. – 160 с.

70. Мельгунов, С. П. Судьба Императора Николая II после отречения. – Историко-критические очерки / С. П. Мельгунов. – М. : Вече, 2005. – 544 с.

71. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М. : «Издательство АСТ», 2006. – 478 с.
72. Монтаскье, Ш. Л. О духе законов / Ш. Л. Монтаскье. – М. : Мысль, 1999. – 674 с.
73. Морозова, Е. А. Социологические методы изучения коррупции и борьбы с ней в системе образования/ Е. А. Морозова, С. А. Пфетцер, А. В. Сухачева/ Профессиональное образование в России и за рубежом. – № 3 (27). – 2017. – С.126-135.
74. Мухамбеткалиева, А. К. Правовое воспитание как средство профилактики правонарушений среди несовершеннолетних / А. К. Мухамбеткалиева // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2015. – № 3. – С. 83–85.
75. Мухарбек, М. Д. К вопросу о противодействии коррупции государственных служащих в России / М. Д. Мухарбек // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 4. – С. 170–175.
76. Павлов, Д. В. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий (криминологические и уголовно-правовые аспекты) : монография / Д. В. Павлов. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 80 с.
77. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение / А. П. Панфилова. – М. : Академия, 2012. – 192 с.
78. Панченко, А. М. Возможно ли победить коррупцию в России? / А. М. Панченко, А. Ф. Скворцова, И. А. Канина // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2015. – № 8. – С. 226–232.
79. Педреро, М. Коррупция. Клоака власти. Как и зачем нами манипулируют / М. Педреро. – М. : Столица-Принт, 2008. – 320 с.
80. Платон. Государство. / Платон – М. : Академический Проект, 2015. – 400 с.
81. Платонов, О. А. Криминальная история масонства 1731–2004 гг. – М.: Эксмо, 2005. – 564 с.
82. Платонов, О. А. Николай Второй в секретной переписке / О. А. Платонов. – М.: Алгоритм, 2005. – 644 с.
83. Поливанова, К. Н. Проектная деятельность школьников : пособие для учителя / К. Н. Поливанова. – М. : Просвещение, 2008. – 123 с.
84. Прокофьева, Л. Б. Технологии организации и сопровождения поисковой деятельности – путь творческого развития ученика и учителя / Л. Б. Прокофьева // Школьные технологии. – 2008. – № 6. – С. 115–119.
85. Профилактика экстремизма и ксенофобии в молодежной среде : учеб. пособие для вузов / под общ. ред. А. В. Мартыненко. – М. : Юрайт, 2017. – 221 с.
86. Психология : учебник для педагогических вузов / под ред. Б. А. Сосновского. – М. : Юрайт, 2012. – 660 с.

87. Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина. Т.1. М. : Академия, 2000. – С. 25–29.
88. Пшеничнюк, Д. В. Психологические условия формирования у студентов способов распознавания коррупционного поведения : дис. канд. психолог. н. / Диана Валерьевна Пшеничнюк. – М. : МГУ им. Ломоносова. – 2017. – 124 с.
89. Рогоу А. А., Лассуэл Г. Д. Власть, коррупция и честность / А. А. Рогоу, Г. Д. Лассуэл. – М. : Изд-во РАГС, 2005. –172 с.
90. Романов, Б. Коррупция в России в 1825–1917 гг. / Б. Романов [Элек-тронный ресурс]. – [http: www.proza.ru](http://www.proza.ru)
91. Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 1: Законодательство Древней Руси / под ред. В. Л. Янина. – М. : Проспект, 1984. – С. 169–70.
92. Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 3: Акты Земских соборов / под ред. О. И. Чистякова. – М. : Проспект, 1985. – 248 с.
93. Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 4: Законодательство периода становления Абсолютизма / под. ред. О. И. Чистякова. – М. : Проспект, 1986. – 320 с.
94. Роуз-Аккерман, С. Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы /С. Роуз-Аккерман. – М.: Логос, 2017. – 356 с.
95. Рыбаков, О. Ю. Антикоррупционная правовая политика: понятие и структура /О. Ю. Рыбаков //Мониторинг правоприменения. – № 1 (18). – 2016. – С. 11-17.
96. Салчинкина, А. Р. «Коррупция» и «борьба с коррупцией» в восприятии студенческой молодежи / А. Р. Салчинкина // XV Междунар. науч. чтения : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А. М. Савина. – М., 2017. – С. 83–85.
97. Скобликов, П. А. Коррупция в современной России. Словарь неформальных терминов и понятий / П. А. Скобликов. – М. : Норма, 2018. – 112 с.
98. Соколов, В. Ю. Основания построения пространства самоидентификации в школьном историческом образовании / В. Ю. Соколов // Вестник Томского государственного университета. История. – 2014. – № 1 (27). – С. 90–94.
99. Соммер, Д. С. Мораль XXI века / М.: – Кодекс, 2013. – 480 с.
100. Терешкова, В. В. Сравнительный анализ успешных практик противодействия коррупции в сфере школьного образования в зарубежных странах / В.В. Терешкова //Актуальные проблемы экономики и права. – № 1. – 2015. – С. 262–271.
101. Тимофеев, Л. М. Институциональная коррупция /Л. М. Тимофеев. – М.: РГГУ, 2000. –365 с.

102. Фалькович, Т. А. Подростки XXI века. Психолого-педагогическая работа в кризисных ситуациях: 8–11 классы / Т. А. Фалькович, Н. С. Толстоухова, Н. В. Высоцкая. – М. : ВАКО, 2007. – 256 с.
103. Фокин, Ю. Г. Теория и технология обучения: деятельностный подход / Ю. Г. Фокин. – М. : Академия, 2006. – 240 с.
104. Фромм, Э. Психоанализ и этика / Э. Фромм. – М.: Республика, 1993. – 415 с.
105. Хабриева, Т. Я. Антикоррупционные стандарты организации экономического сотрудничества и развития и их реализации в Российской Федерации : монография / Т. Я. Хабриева, А. В. Федорова. – М. : ИЗиСП, 2015. – 296 с.
106. Хаванова, И. С. Исследование феномена коррупции в рамках психологии И. С. Хасанова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. LVI-LVII междунар. науч.-практ. конф. № 9-10(56). – Новосибирск : СибАК, 2015. – <https://sibac.info/conf/pedagog/lvi/43030>
107. Хазанов, С. Д. Антикоррупционные запреты и ограничения в системе публичной службы как инструмент антикоррупционной политики: поиск оптимальной модели правового регулирования / С. Д. Хазанов // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции. – 2019. – № 4. – С. 87–91.
108. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М. : АСТ, 2005. – 603 с.
109. Хечиев, Б. Б. Состояние коррупции и меры противодействия коррупции в современном обществе / Б. Б. Хечеев // Молодой ученый. – 2017. – № 34 (168). – С. 70–73.
110. Хухлаева, О. В. Психология подростка / О. В. Хухлаева. – М. : Академия, 2005. – 160 с.
111. Челнокова, Е. А. Тьюторское сопровождение научно-исследовательской деятельности школьников в профильной школе / Е. А. Челнокова // Исследовательская работа школьников. – 2009. – № 3. – С. 42–46.
112. Чернышева, Н. В. Формирование антикоррупционного воспитания в системе образования / Н. В. Чернышева // Человек. Общество. Культура : материалы Междунар. науч.-практ. конф. с элементами научной школы для молодых учёных – 48-х Евсевьевских чтений, 23–25 мая 2012 г. / редкол.: Г. Г. Зейналов (отв. ред.) [и др.] ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2012. – Вып. 4. – С. 173–176.
113. Шевченко, Н. И. Педагогические технологии: социализация школьников на уроках обществознания : учебно-методические материалы / Н. И. Шевченко – М. : Русское слово, 2008. – 207 с.



114. Шедий, М. В. Основные теоретические подходы исследования коррупции / М. В. Шедий // Социология и жизнь. – № 2. – 2011. – С. 72-82.

115. Эрлих, О. В. Методические рекомендации по работе с родителями в рамках антикоррупционного воспитания. – Санкт-Петербург, 2015. <https://eifmanacademy.ru/>

116. Leff, N. H. Economic Development through Bureaucratic Corruption / N. H. Leff // American Behavioral Scientist. 1964. Vol. 8. № 3. P. 8-14.

### ***Словари и справочники***

1. Англо-русский и русско-английский юридический словарь / сост. и общ. ред. Ю. Д. Ильина. – СПб. : Живой язык, 2017. – 865 с.

2. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещерякова, В. Зинченко. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004; М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2005. – 672 с.

3. Новейший психологический словарь / В. Б. Шапарь, В. Е. Россоха, О. В. Шапарь ; под общ. ред. В. Б. Шапаря. – 2-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 808 с.

4. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М. : Советская энциклопедия, 1972. – 689 с.

5. Педагогический словарь / сост. и общ. ред. И. П. Андриади, С. Ю. Темина. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 224 с.

### ***Судебная практика***

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 года № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности

за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

5. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о применении пункта 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

6. Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению Федеральных законов от 3 июля 2016 года № 323-ФЗ – 326-ФЗ, направленных на совершенствование уголовной ответственности за коррупционные преступления и преступления экономической направленности, а также оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности (вступили в силу с 15 июля 2016 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

### ***Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы***

1. <https://мвд.рф/> – Министерство внутренних дел Российской Федерации. Главное управление по контролю за оборотом наркотиков.

2. <http://vch.narod.ru/lib.htm>. – Виртуальная психологическая библиотека.

3. <http://www.psypublica.ru>. – Психология – психологические публикации

4. <http://www.rpo.rsu.ru>. – Российское психологическое общество (РПО)

5. <http://www.test.etoast.ru>. – Психологические тесты

6. <http://law.edu.ru> – Юридическая Россия. Федеральный правовой портал.

7. <http://minjust.ru/ru/activity/legislative/anticorrekspert> – Антискоррупционная экспертиза в деятельности Министерства юстиции РФ

8. <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/rubric/13/> – Новости в сфере борьбы с коррупцией на интернет-сайте МВД России

9. <https://sledcom.ru/news?type=corrupt> – Расследование коррупционных преступлений на интернет-сайте Следственного Комитета Российской Федерации

10. <http://ac.gov.ru> – Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации

11. <http://www.anti-corr.ru> – Коррупция в России и в мире на сайте фонда ИНДЕМ

12. <http://rethinkingrussia.ru/> – Международный аналитический центр «Rethinking Russia»

13. <http://carnegie.ru/> – Московский центр Карнеги

14. <https://lap.hse.ru/> – Проектно-учебная лаборатория антикоррупционной политики НИУ ВШЭ
15. <http://rclap.ru> – Ресурсный центр Проектно-учебной лаборатории антикоррупционной политики НИУ ВШЭ
16. <http://sartraccc.ru> – Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции
17. <http://www.business-anti-corruption.ru> – Антикоррупционный деловой портал
18. <http://www.transparency.org.ru> – Автономная некоммерческая организация Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл–Р»
19. <http://munscanner.com/> – Волонтерский антикоррупционный проект «Муниципальный сканер»
20. <http://protivcorr.org/> – Межрегиональная общественная организация «Против коррупции»
21. <https://www.facebook.com/NationalAnticorruptionCommittee/> – Неправительственная организация «Национальный антикоррупционный комитет»
22. <http://corrypcii.net/> – Общественная база данных коррупционеров Национального Антикоррупционного Совета Российской Федерации
23. <http://fedrep.ru/> – Агентство журналистских расследований «Федеральный репортер»
24. <http://askjournal.ru> – Научно-исследовательский проект о противодействии коррупции и преодолении административных барьеров «Антикоррупционный журнал» (АСК Журнал)
25. <http://www.un.org> – Официальный сайт ООН
26. <http://www.unodc.org> – Официальный сайт ЮНОДК (Управления ООН по наркотикам и преступности), занимающееся борьбой с незаконным оборотом наркотиков, оружия, организованной преступностью, торговлей людьми и международным терроризмом. Одной из сфер деятельности ЮНОДК является борьба с коррупцией. ЮНОДК на этом направлении сотрудничает с общественными и частными организациями и гражданским обществом, чтобы ослабить влияние коррумпированных лиц на правительство, национальные границы и торговые каналы.
27. <http://www.oecd.org> – Официальный сайт Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

Учебно-методическое издание

**АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ СРЕДНИХ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Авторы-составители:

**АГИШЕВ Руслан Ряфатович  
ДАВЫДОВ Денис Геннадьевич  
ЕРЕМИНА Светлана Сергеевна  
ЛУКИНА Валентина Анатольевна  
МАРТЫНЕНКО Александр Валентинович  
ПЕТУХОВ Алексей Валентинович  
ПОТАПОВА Людмила Александровна**

Подписано в печать 25.03.2020

Формат 60x1/16. Печать лазерная. Гарнитура Times New Roman.

Усл.печ.л. 11,9 Тираж 300 экз. Заказ № 190

---

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени  
М. Е. Евсевьева»

Редакционно-издательский центр  
430007, г. Саранск, ул Студенческая, 11 а.